

**Учреждение образования
«Барановичский государственный колледж легкой промышленности
имени В.Е. Чернышева»**

Утверждено

«01» сентября 2022г

Зам. директора по ученой работе С.Н. Гизун

Основы социально- гуманитарных наук

**Методические рекомендации по изучению учебного
предмета, задания для контрольных работ
и рекомендации по их выполнению
для учащихся заочной формы обучения II курса**

г. Барановичи
2022

Автор(ы)
дисциплин.

С.Э. Лемец, преподаватель социально –гуманитарных

Разработано на основе типовой учебной программы для средних специальных учебных заведений, утвержденной Министерством образования Республики Беларусь, Минск 2010г. Учебной программы УО БГКЛП им. В.Е. Чернышёва, 2022г.

Обсуждено на заседании цикловой
комиссии социально-гуманитарных дисциплин
Протокол №_____от _____

Председатель цикловой комиссии _____

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка.....	11
2. Перечень рекомендуемой литературы.....	13
3. Тематический план	14
4. Методические рекомендации по изучению разделов, тем программы.....	16
5. Перечень вопросов для обязательной контрольной работы.....	143
6. Домашняя контрольная работа.....	144

ОБЩИЕ УКАЗАНИЯ

Изучение курса основы социально-гуманитарных наук является неременным условием формирования высококвалифицированных специалистов для всех отраслей хозяйства. Социально-гуманитарные знания воспитывают у студентов творческое отношение к делу, формирует философскую культуру мышления, умение выделять главное, расширяют общий кругозор, способствует глубокому овладению основами общетеоретических и специальных наук, являются важным источником социально-политической активности личности. Курс «Основы социально-гуманитарных наук» даёт человеку целостное мировоззрение, стратегически ориентирует его и помогает любому специалисту избавиться от узкого практицизма, профессиональной ограниченности, выработать систему ценностей, на которые он будет опираться в своей деятельности.

Изучения курса основ социально-гуманитарных наук складывается из следующих элементов:

- 1) установочная лекция, которая читается во время экзаменационной сессии, предшествующая изучению учебного предмета;
- 2) самостоятельная работа студентов в межсессионный период с учебниками, пособиями и другой литературой;
- 3) выполнение домашней контрольной работы;
- 4) в период сессии обзорные лекции по основным разделам программного курса;
- 5) практические занятия во время сессии;
- 6) групповые и индивидуальные консультации в период сессии и межсессионный период;
- 7) итоговая контрольная работа по курсу.

Главное в освоении данного предмета – самостоятельное осмысление учащимся содержания учебников и учебных пособий по курсу, первоисточников и периодических общественно-политических изданий.

В качестве учебников и учебных пособий студентам рекомендуется следующие:

- Основы социально – гуманитарных наук. Учебник под ред. Г.И. Бабко, Мн.

2005 г.

- Основы философии. Уч. Пособие. Под ред. Я.С. Яскевич, В.С. Вязовкин, Х.С. Харин.

Мн. 2016.

- Мельник В.А. Политология Учебник. Мн. Высшая школа, 2010 г.

- Лавриненко В.Н. Социология. Учебник. Мн. 2018 г.

- Философия: учебное пособие / под редакцией Н.А. Харина Мн. 1993 г.

Одним из важнейших этапов в изучении данного учебного предмета учащимися - заочниками является выполнение домашней контрольной работы. В межсессионный период согласно учебному графику, учащийся обязан представить её для рецензирования и защитить на собеседовании. Выполнение контрольной работы активизирует самостоятельную работу учащихся, способствует выработке навыков использования и изучения общественно-политической литературы. Основу подготовки учащегося к написанию работы составляет самостоятельное изучение научной и учебной литературы.

Прежде чем приступить к выполнению контрольной работы учащемуся рекомендуется:

1. по программе и учебнику ознакомиться с содержанием курса основы социально-гуманитарных наук;
2. усвоить основное содержание раздела курса по конкретной теме, изучить тему, по проблеме, которой выполняется контрольная работа;
3. прочитать учебную и вспомогательную литературу, конспектируя содержащиеся в ней наиболее важные темы и положения, относящиеся к раскрытию содержания темы контрольной работы. В результате изучения подобной литературы должно быть достигнуто личное понимание основных вопросов темы и их содержание. После этого составляется план работы и начинается этап её письменного изложения.

План работы должен включать:

1. Введение, где конкретно определяется значение и место раскрываемой проблемы в системе данного учебного предмета, значение правильного его

понимания для усвоения предмета и практической деятельности;

2. Основные вопросы темы. Каждый ответ должен быть достаточно полным, охватывающим суть проблемы, и в то же время строго очерченным по своему содержанию;
3. Краткое заключение и выводы.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

К СОДЕРЖАНИЮ И ВЫПОЛНЕНИЮ ДОМАШНЕЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ УЧАЩЕГОСЯ – ЗАОЧНИКА:

- Контрольная работа должна быть выполнена только по теме, рекомендуемой учащемуся преподавателем. Самостоятельно учащийся не может изменить номер задания. Если работа выполнена по теме, не рекомендованной учащемуся преподавателем, она не рецензируется и возвращается.
- В контрольной работе должно быть раскрыто содержание всех вопросов задания. Заменить или пропустить какой-либо вопрос учащийся не имеет права, и контрольная работа в этом случае не допускается к защите;
- В контрольной работе должны быть достаточно полно и аргументированно даны ответы на вопросы задания. В этом случае преподаватель, рецензирующий работу, может ограничиться констатацией данного факта в рецензии. Если же какие-то вопросы не получили в работе достаточного освещения, но это не повлияло на качество работы в целом, и она допускается к защите. В рецензии указывается на необходимость более глубокой проработки этих вопросов к моменту защиты;
- Контрольная работа должна быть выполнена с использованием рекомендуемой преподавателем дополнительной научной и учебно-методической литературы по теме задания. Рекомендованная литература не является обязательной (кроме первоисточников) и сам по себе факт, что учащийся не использовал в полной мере рекомендованную литературу при выполнении контрольной работы, не может являться основанием для возвращения её на доработку.;
- Содержание ответов на вопросы задания не должно быть дословно (механически) переписано из учебников. Это является основанием для

того, что бы работа была возвращена на доработку. Но при этом в рецензии указывается название учебников и страницы, с которых скопирована данная контрольная работа;

- Работа должна быть выполнена учащимся самостоятельно. Если преподаватель имеет основания полагать, что учащийся не самостоятельно выполнил работу, а сдал на рецензирование чужую работу, он вправе потребовать, что бы учащийся представил другой вариант работы. Если преподаватель только подозревает, что учащийся выполнил работу не самостоятельно, не имея этому доказательство, он обязан допустить работу к защите. И если на защите выясниться, что учащийся не ориентируется в материале контрольной работы, преподаватель может не защитить работу и вернуть её на доработку.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ДОМАШНЕЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Контрольная работа выполняется в объеме до 0,5 авторского листа (12 страниц формата А4 или 24 страницы школьной тетради). Тот факт, что работа мала или велика по объёму не является основанием для незачета, если учащийся раскрыл содержание всех вопросов задания;
2. Работа должна быть написана аккуратно, разборчивым почерком, (или напечатана) с использованием только общепринятых сокращений;
3. На обложке тетради указывается учебная дисциплина, по которой написана работа, а так же фамилия, имя, отчество, специальность, номер группы, домашний адрес учащегося;
4. Работа должна начинаться с номера задания и плана. Затем следует содержание работы. Заканчивается работа списком используемой литературы. В конце работы ставиться дата её выполнения и подпись учащегося.
5. Страницы работы должны быть пронумерованы, а для кратких замечаний на каждом листе с текстом оставлено поле;

6. В контрольной работе должны быть даны ссылки на литературные источники, в квадратных скобках указывается номер учебника или учебного пособия из списка литературы, которую использовал автор работы;
7. Список использованных при выполнении работы источников должен быть составлен в соответствии с требованиями, т.е. иметь сквозную нумерацию.
8. **Выбор темы:** контрольная работа по курсу «Основы социально-гуманитарных наук» выполняется только по темам, предложенным преподавателем. Выбор темы контрольной работы определяется каждым учащимся самостоятельно в соответствии с начальной буквой фамилии. Варианты тем контрольных работ изменяются ежегодно и предлагаются преподавателем. Варианты контрольной работы можно так же узнать на отделении УО «БГКЛП».

Работа с литературой (научной, специальной и т.п.) Требует сосредоточенности и последовательности, сознательного усвоения прочитанного, а не механического заучивания. Чтение следует начинать путём ознакомления с оглавлением книги, содержанием предисловия и введения, если они есть. В предисловии и введении подчёркиваются главные идеи книги. В оглавлении раскрывается её общий план. Известно, что глубокое усвоение достигается по меньшей мере двукратным чтением. Прежде чем конспектировать работу, целесообразно прочитать её от начала до конца, что бы понять её общий смысл, цель и содержание. При этом можно сделать для себя общие записи о её структуре, целях, составить логическую схему работы. При повторном чтении, имея такую логическую схему, необходимо выделить особо важные идеи и места. Сделанные выводы должны представлять собой подробное воспроизведение своими словами или словами автора важных положений работы, относящихся к содержанию темы контрольной работы. Ценность конспекта повышается, когда в нем содержатся не только краткий пересказ произведения, но и собственные мысли учащегося, тогда конспект является плодом раздумий его составителя.

При конспектировании следует учесть следующие требования:

- в конспекте необходимо последовательно ответить на все основные вопросы, выразить своё отношение к прочитанному, отметить связь с современностью;

- конспект не должен быть слишком длинным, иначе разобраться в нём будет не легко;
- хорошо составленный конспект способствует отбору нужного материала, более глубокому его осмыслению.

При конспектировании любой книги следует указывать фамилию и инициалы автора, затем название самой книги, название главы или параграфа, год и место издания, номер тома и т.д. В конспекте полезно оставлять поля для пополнения заметками из других источников, записи собственных мыслей по поводу прочитанного. Конспект должен показать, что учащийся уяснил основные идеи произведения, имеющие непосредственное отношение к теме контрольной работы.

Заключительным этапом изучения основ социально-гуманитарного курса является зачётное итоговое занятие. Для подготовки к нему учащиеся – заочники могут использовать список вопросов для повторения курса, рекомендованных цикловой комиссией. Учащиеся выполняют письменные работы по предложенной в данном пособии тематике в сроки, установленные графиком, согласно требованиям учебного процесса.

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

При составлении методических рекомендаций учтены проекты стандартов содержания социально-гуманитарного образования в средних специальных учебных заведениях.

Методические рекомендации представляют собой целостную систему основ социально-гуманитарных знаний, объединенных общей содержательной линией «человек - общество - мир». Ведущая идея - человеческое измерение мира, «человек - мера всех вещей».

Методические рекомендации не предполагают охвата всех проблем в области философии, социологии, политологии. В них включены вопросы, составляющие обязательный минимум, ядро интегрированных социально-гуманитарных знаний, усвоение которых требует программа курса.

Подсистемы «человек», «общество», «мир» рассматриваются в постоянном соотношении. Во взаимоотношении между ними выделяются четыре аспекта:

- онтологический;
- гносеологический;
- аксиологический;
- праксеологический.

По мнению автора, такой подход даёт возможность формирования у будущих специалистов основ для самостоятельной деятельности, многомерного общения с окружающим миром в условиях постоянных перемен.

В целом методические рекомендации служат основанием для последующего изучения самостоятельных предметов, связанных с управлением коллективом, искусством, психологией человека.

Задачи учебного предмета:

- способствовать формированию у обучающихся ценностных гуманистических ориентаций в многомерных отношениях с другими людьми, обществом, природой;
- формировать гуманистическое мировоззрение, позволяющее осмыслить социальную действительность как систему в ее развитии;
- содействовать приобретению и принятию учащимися социального опыта, способствующего формированию у них национального самосознания,

гражданственности, нравственности и этической культуры;

- дать основы системного научного представления об обществе и социальных отношениях, роли и месте человека в системе этих отношений, методах познания, анализа и оценки общественных явлений и социальных действий.

2. ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Основы Социально-гуманитарных наук. Учебно-методический комплекс: учеб.-метод. пособие/ авт. сост. Г.И. Бабко [и др.] ; под общ. ред. Г.И. Бабко.- Мн.: Высш. шк., 2005.
2. Основы идеологии белорусского государства.учебное пособие для вузов: учебное пособие/ под общ. ред. С.Н. Князева.-Мн.: изд.центр академии управлени при Президенте Республики Беларусь., 2020.
3. Основы философии. Уч. Пособие. Под ред. Я.С. Яскевич, В.С. Вязовкин, Х.С. Харин. Мн. Высшая школа. 2016.
4. Антонович Н.А. Политология: конспект лекций.- Мн: ТетраСистемс, 2018.
5. Бабосов Е.М. Социология в текстах. Хрестоматия: Учебное пособие для студентов вузов. – Мн.: ТетраСистемс, 2013.
6. Бабосов Е.М. Общая социология: Учеб. пособие для студентов вузов.-Мн.: «ТетраСистемс», 2005г.
7. Горбунова М. Ю. Социология. Ответы на экзаменационные вопросы. – М.: Издательство «Экзамен», 2016.
8. Кравченко А.И. Введение в социологию: Учеб. Пособие для учащихся 10-11 кл. сред. (полной) шк. К факультатив. Курсу по обществознанию.- 4-е изд.- М.: Просвещение, 2011.
9. Мельник В.А. Политология: Учеб. Пособие.- 3-е изд., испр.- Мн.: Выс. Шк., 2010.
- 10.Смелзер Н. Социология: пер. с англ.- М.: Феникс, 1998.
- 11.Учебное пособие для студентов вузов.; под ред. А.Н. Елсукова.-2-е изд., исправ.-Мн.: ТетраСистемс, 2000.
- 12.Фролов С.С. Социология: Учебник для высших учебных заведений, 2-изд., переработанное и дополненное. М.: Издательская корпорация «Логос», 1996.
- 13.Зеленков, Л. А. Основы философии/ Л. А. Зеленков, А. П. Владимиров. -М., 2010. – 250 с.
- 14.Основы философии/ В.А. Канке. Учебник для студентов средних специальных учебных заведений. - М., 1999.
- 15.Канашевич, Н. М. Основы политологии: в 2 ч./ Н. М. Канашевич. Основы политологии: учебное пособие. - Могилев, 1997.
- 16.Политология/ Р. Т. Мухаев; Учебник для вузов.- М., 2000.
- 17.Радугин, П. А. Социология/ П. А. Радугин, К. П. Радугин. - М., 1997. – 407 с.
- 18.Яскевич, Я. С. Философия в вопросах и ответах/ Я. С. Яскевич. - Минск, 2015. – 246 с.

УТВЕРЖДАЮ
Зам. директора по учебной работе
_____С.Н.Гизун

Корректировка тематического плана

Учебный предмет: «Основы социально-гуманитарных наук»

(заочная форма обучения)

раздел, тема	количество часов				время на самостоятельную работу учащихся
	всего		в том числе		
	для дневной формы	для заочной формы	на обзорно-установочные занятия	на лабораторные и практические	
1. Введение: дисциплина ОСГН, её цели и структура	1				
Раздел 1Философия	21				
1.1. Философия в исторической динамике культуры	1	2	2		
1.2. Философия бытия	2				2
1.3. Философская антропология	2				2
Практическое занятие 1. Сознание человека как предмет философского анализа.	2				2
1.4. Теория познания и философия науки	2				2
1.5. Социальная философия	2	2	2		
1.5.1. Природа социальной реальности и основные стратегии её исследования	2				2
Практическое занятие 2. Современные концепции социальной стратификации.	2				2
1.5.2. Философские проблемы социальной динамики и философия цивилизаций	2				2
Практическое занятие 3. Проблема источников и движущих сил социальной динамики.	2				2
1.5.3. Философия культуры.	2				2
1.6. Философия и ценностные приоритеты в культуре 21 века.	2				2
Раздел 2 История белорусской государственности	12				
2.1. Основные этапы развития белорусской государственности.	2				2
Практическое занятие 4. Государство как	2				2

основной политической институт.					
2.2. Основы конституционного строя Республики Беларусь	2	1	1		
2.2.1. Конституция как основной институт государства.	2				2
Практическое занятие 5. Политические партии и общественные объединения.	2				2
2.2.2. Особенности и значение государственной власти	2	2	2		
Практическое занятие 6. Институт государственной власти Республики Беларусь	2				
Обязательная контрольная работа	1	1	1		
2.3. Беларусь на стыке культур и цивилизаций	1				2
ИТОГО:	36	8	8	-	28

Разработан на основе типовой Учебной программы для средних специальных учебных заведений, утвержденной Министерством образования Республики Беларусь, Минск 2010г. Учебной программы УО БГКЛП им. В.Е. Чернышёва, 2022г.

Разработчик: С.Э. Лемец, преподаватель высшей категории. Рассмотрен и одобрен на заседании цикловой комиссии предметов социально-гуманитарного цикла.

Рассмотрен на заседании цикловой комиссии
 Протокол № ____ от « ____ » _____ 20 ____ г.

Председатель цикловой комиссии _____ Л.Д.Чеб

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по изучению разделов и тем курса «Основы социально – гуманитарных дисциплин»

Особое внимание обратите на то, что учебный предмет «Основы социально-гуманитарных наук» - это интегрированный предмет и включает знания о человеке, обществе и мире. Учебный предмет состоит из двух курсов:

- философия как ядро курса, его основа;

- идеология белорусского государства – учебный курс, который даёт объяснение основным идеям, на которых базируется современное белорусское общество, искусство сосуществования в сфере связанной с властью.

Данный учебный предмет построен на основе первичных знаний у учащихся, которые они усвоили из курса учебного предмета «Обществоведение» и «Всемирная история. История Беларуси» во время обучения в средней школе.

РАЗДЕЛ 1. ФИЛОСОФИЯ

ВВЕДЕНИЕ

Социально - гуманитарные знания, их специфика и функции. Взаимосвязь курса с другими социально-гуманитарными предметами.

ТЕМА 1.1. Философия в исторической динамике культуры

Проблема начала философии. Основные концепции генезиса философии.

Философия в системе мировоззрения. Понятие мировоззрения, его структура и основные типы. Философия как феномен культуры. Философские категории и категории культуры. Историческая динамика предмета философии. Основные разделы философии: онтология, гносеология, аксиология, философская антропология, социальная философия.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В чем же состоит своеобразие философии?

Во-первых, она обладает всеобщностью и абстрактностью.

Вторая характерная особенность философии - наличие в ней значительного ценностного компонента. Это означает, что философия, будучи рефлексией над всей культурой, обладает аксиологическим аспектом, что она - такое сложное духовное образование, которое призвано утверждать гуманистические идеалы: Истину, Добро, Справедливость, формировать целостное мировоззрение личности.

Третья, отличительная черта философии - рефлексивность (отражение). Она рефлексировывает саму духовную деятельность, исследует и показывает, как изучаются процессы реальной действительности, является результатом самосознания всей науки, предельным основанием духовной культуры.

Хотя философия и наука - разные формы общественного сознания, между ними существует тесная взаимосвязь - как актуальная, так и генетическая. Как специализированное теоретическое основание мировоззрения философия обладает рядом несомненных признаков научного знания: 1) системностью, 2) фиксированием в логических категориях и законах, 3) доказательностью, 4) объективной истинностью.

В философии эта проблема (мировоззренческая в своей основе и по природе) модифицируется в основной вопрос философии - вопрос об отношении мышления к бытию, духа к природе, сознания к материи. В зависимости от решения основного вопроса философии философы разделились на два направления — материалистов и идеалистов. Материалисты, опираясь на научные данные, утверждают, что первична материя, а сознание человека вторично. Идеалисты же считают, что первично сознание, - либо в виде некоего абсолютного духа или разума (объективный идеализм), либо в виде сознания человека (субъективный идеализм).

В отношении познаваемости мира сознанием человека также существуют различные точки зрения - от признания познаваемости мира материалистами до отрицания этой познаваемости субъективными идеалистами.

1. Проблема объекта и предмета философии. Объектом философии является мир как единое целое, что дает общий взгляд на мир. Предметом философии являются законы, свойства и формы бытия, действующие во всех областях материального и духовного мира.

2. Проблема первоосновы мира. Это проблема материальной или духовной, идеальной первоосновы мира.

3. Проблема развития мира. Эта проблема формирования методов познания мира, которые по-разному подходят к вопросу о его развитии.

4. Проблемы познаваемости мира. Это определение объекта и субъекта познания и раскрытие их сложного диалектического характера.

5. Проблема человека и его места в мире. Это изучение человека как мироздания в целом. Развитие человеческой культуры в этом случае предстает как единый, целостный процесс, связанный с формированием, функционированием, хранением, переходом культурно-исторических ценностей из одной эпохи в другую, с критическим преодолением устаревших форм развития культуры и становлением новых форм. Философия, таким образом, выступает как самосознание культуры той или иной исторической эпохи.

В рамках собственно философского знания уже на ранних этапах становления началась его дифференциация, в результате которой выделились такие философские дисциплины, как этика, логика, эстетика, и постепенно оформились следующие

разделы философского знания:

- *онтология* - учение о бытии, о первоначалах всего сущего, о критериях существования, общих принципах и закономерностях существования;
- *гносеология* - раздел философии, в котором изучаются проблемы природы познания и его возможностей, отношение знания к реальности, выявляются условия его достоверности и истинности;
- *аксиология* - учение о природе и структуре ценностей, их месте в реальности, о связи ценностей между собой;
- *антропология* - философское учение о человеке в многомерных его поступках;
- *социальная философия* - раздел, описывающий специфические особенности общества, его динамику и перспективы, логику социальных процессов, смысл и предназначение человеческой истории.
- *праксеология* – философское учение о творческом преобразовании мира человеком, т.е. о практике.

ТЕМА 1.2. Философия бытия

Бытие и небытие как атрибут реальности. Категория материи и ее эволюция.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Бытие — одно из тех понятий, которые положены мыслителями прошлого и современности в основание философии. С него начинается школа философствования. Категория бытия означает всеобщее свойство вещей существовать, быть в наличии. Эта категория еще бедна содержанием. Последовательная ее конкретизация осуществляется в последующих темах курса. В данном контексте можно лишь подчеркнуть особый смысл этой категории применительно к человеку, поскольку речь идет не о любом существовании, а о существовании, достойном человека. Именно так трактуется проблема бытия в искусстве (например, в "Гамлете" В.Шекспира).

Субстанция. Необходимость более глубокого понимания проблемы бытия приводит к поиску его основы, сущности. С этой целью выделяется категория "субстанция", которая означает первооснову, внутреннее единство в многообразии конкретных явлений.

В зависимости от того, как конкретно понимается субстанция, дифференцируются философские направления. Прежде всего, следует разграничивать монизм и дуализм. Монизм есть философское направление, признающее только одну субстанцию. Различают материалистический (Фалес, Л.Фейербах и др.) и идеалистический (Платон, Г.Гегель, Д. Беркли) монизм. Монизму противостоит дуализм, согласно которому мир образован из двух независимо существующих или взаимодействующих начал — материального и идеального (Р.Декарт).

Материя. Особое место принадлежит категории материи. Для материалистов оно тем более важно, что является основой построения категориальной сети.

Понятие "материя" претерпело длительную эволюцию. Вначале, что характерно для древнегреческих материалистов, идет поиск некоторой конкретной вещи, составляющей первооснову всех существующих явлений. В роли такой первичной субстанции ("праматерии") выступают вода, воздух и т.д., а также атомы. В философии Нового времени материальность вещей характеризуется наличием у них некоторых общих свойств, атрибутов (масса, непроницаемость). Таким образом, для всего домарксистского материализма характерно сведение материи к конкретным ее проявлениям. При этом материя определяется вне отношения к сознанию, социальная действительность игнорируется.

Отмеченные недостатки в трактовке материи были преодолены в философии диалектического материализма. В известном ленинском определении материи как объективной реальности, данной в ощущениях, можно выделить следующие аспекты:

- 1) понятие материи есть философская категория;
- 2) материя может быть определена лишь через отношение к сознанию;
- 3) единственным, понятие образующим признаком материи выступает свойство быть объективной реальностью. Ленинское определение материи позволяет систематизировать известные виды материи, а также предвидеть новые. Но значит ли это, что никогда не удастся дать более совершенное определение?

Материя как объективная реальность существует не наряду с конкретными вещами, не как некий материал, из которого строятся все конкретные вещи. Понятие материи отражает бесчисленное множество вещей, их свойств и отношений. Это понятие предполагает многообразие видов материи, за которыми в свою очередь стоят

различные конкретные ее проявления. В современной науке виды материи трактуются как уровни ее структурной организации. Вся окружающая действительность подразделяется на три крупные сферы - неживую природу, живую природу (жизнь) и общество, каждая из которых включает ряд уровней, состоящих из низших образований и в то же время входящих в высший уровень. Неживая природа включает следующие уровни (в порядке восхождения): элементарные частицы и вакуум, атомы, молекулы, макротела, планеты, планетные системы, галактики, системы галактик, метagalactica... До какого предела можно продолжать анализ строения материи в обе стороны? На уровне молекул возможно появление жизни, которая включает следующие уровни: доклеточный уровень (ДНК, РНК, белки), клетки, многоклеточные организмы, популяции, биоценозы, биосфера. На уровне популяций возникает общество, строение которого еще плохо изучено.

СВОЙСТВА МАТЕРИИ:

Движение. Философское учение о материи включает проблему движения, которая рассматривалась различными философскими школами. Так, для древнегреческой философии было характерно широкое понимание движения как изменения вообще (Гераклит). Материалисты Нового времени говорили о неразрывности материи и движения (Ф.Бэкон) и т.д.

Движение связано и со своей противоположностью - покоем: как то, так и другое имеет черты абсолютности и относительности. Движение включает ряд разновидностей - форм. Энгельс выделил механическую, физическую, химическую, биологическую, социальную формы движения материи. Каждая из них связана со специфическим материальным носителем.

Пространство и время. Движение всегда происходит в пространстве и во времени. В философии и науке (в основном физике) велись непрерывные споры по вопросу о сущности пространства и времени. Борьба шла между материализмом и идеализмом, а также между субстанциональной и реляционной концепциями. Согласно первой, пространство и время представляют собой особые, независимые от материи сущности (Демокрит, И. Ньютон). Реляционная же концепция (Аристотель, Г.Лейбниц) трактует пространство и время как специфические отношения между объектами, их свойствами и состояниями. По-видимому, она более правильна.

Наиболее существенной особенностью пространства и времени в философском смысле является их органическая связь с движущейся материей. В зависимости от сферы бытия различают физическое, биологическое и социальное пространство и время. Наиболее изучено физическое пространство и время. Важно также отличать реальные пространство и время от их отражений - перцептуального и концептуального. Перцептуальные пространство и время есть отражение реального пространства и времени в ощущениях и восприятиях, они зависят от обстановки и психологических особенностей субъектов. Концептуальные пространство и время есть характеристика пространства и времени в соответствующих теориях, и они определяются социокультурными факторами.

ФОРМЫ МАТЕРИИ

Важнейшими сферами бытия являются природа и общество. Они являются одновременно объектом различных наук, искусства, обыденного сознания. Философия берет на себя мировоззренческий и методологический подходы.

Понятие природы. Понятие "природа" применяется в различных смыслах. В широком смысле слова ее отождествляют с бытием вообще, в узком под ней понимают совокупность естественных условий существования человека и общества, т.е. область материального бытия за вычетом общества.

Для более детальной характеристики взаимодействия человека с природой применяется понятие "окружающая среда" (среда обитания), под которой подразумевают область бытия, находящуюся в непосредственном контакте с человеком. Различают естественную и искусственную окружающую среду. Естественная окружающая среда включает гео- и биосферу, а также часть солнечной системы в связи с космической деятельностью человека. Искусственная окружающая среда ("вторая природа") представляет собой совокупность явлений и процессов, созданных человеком, включая технику, а также живые организмы, выведенные человеком. С некоторой условностью можно говорить о техносфере как системе искусственных объектов. Выделяют также ноосферу. Последнее понятие было введено Э.Леруа и затем развито русским ученым В.Вернадским, оно означает область разумной деятельности человека, особую сферу взаимодействия общества и природы, в пределах которой разумная человеческая деятельность станет определяющим

фактором развития.

Живое и неживое. Важно проводить различие между живым и неживым. Игнорирование этих различий неоднократно приводило в истории общества к таким заблуждениям, как анимизм, одушевляющий все явления, или гилозоизм, который считал, что все сущее живет и ощущает. Вместе с тем здесь содержится указание на связь человека с природой.

По-видимому, живое отличается от неживого наличием потребности. В целом же провести научно обоснованное различие между живым и неживым не так просто. Это задача широкого комплекса наук, из которых ведущее место принадлежит, естественно, биологии. Философию интересуют вопросы происхождения жизни, пути ее эволюции и главным образом ее сохранения. Характерен в этом отношении введенный немецко-французским мыслителем А.Швейцером принцип биофилии — "благоговения перед жизнью". Философский материализм считает возникновение жизни закономерным результатом действия сил природы, идеализм больше настаивает на качественном отличии живого от неживого. Выше уже обсуждались вопросы системной организации живого. В данном контексте необходимо подчеркнуть важность сохранения биосферы, учета специфических особенностей ее развития.

Диалектика. Законы диалектики. Категории диалектики.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Как известно, понятие "диалектика" возникло еще в древности и первоначально связывалось с искусством диалога, спора, что было очень важно для публичных выступлений, судебных тяжб и т.д. Эффективность диалога как способа постижения истины была убедительно доказана еще Сократом, а также нашла отражение в произведениях Платона. В дальнейшем шел поиск объективных оснований диалектики, она применялась уже к природе и обществу. Основные исторические формы диалектики:

- 1) античная диалектика, во многом еще стихийная, так как не хватало строгих понятий;
- 2) идеалистическая диалектика (Ф.Шеллинг, Гегель и др.);
- 3) материалистическая диалектика. Существуют еще промежуточные формы, характерные, например, для средневековья, а также различные варианты

немарксистской диалектики (экзистенциальная, мистическая и пр.).

Принципиально важно отличать диалектику от противоположных ей концепций (альтернатив). Энгельс вслед за Гегелем противопоставлял диалектику метафизике, под которой понималось отрицание связи между явлениями и их свойствами, а также их развития. Такое противопоставление ранее было обязательным в нашей философской литературе и буквально пронизывало все темы. В настоящее время категоричность таких утверждений ослабела, поскольку метафизических концепций в прежней форме уже не существует. К тому же в мировой философии термин "метафизика" применяется в ином смысле. Целесообразно ли всякий раз упрощенное, огрубленное представление клеймить как метафизическое?

Авторы учебника "Введение в философию" заняли двойственную позицию по отношению к термину "метафизика": при рассмотрении конкретных философских проблем употребляется традиционный для марксистской философии подход, в данной же теме этот термин не употребляют или заменяют термином "догматизм". Как выйти из положения изучающему философию? Можно посоветовать такой подход: по отношению к истории философии употреблять, где это необходимо, энгельсовскую (гегелевскую) трактовку метафизики, при анализе же современности можно противопоставлять диалектику различным упрощенным подходам. В таком случае напрашивается сопоставление "философии всеединства" В.Соловьева с абстрактными началами различных доктрин.

Диалектику противопоставляют также эклектике и софистике как субъективным, предвзятым отражениям сложности мира. Эклектика есть беспринципное, непоследовательное, искусственное соединение разнородных суждений, она не в силах выделить главное и не дает возможности обоснованного выбора. Софистика есть подмена понятий, неправильный ход рассуждений.

Понятия связи, закона, развития. Переходя к внутреннему строению диалектики, следует, прежде всего, подчеркнуть принципиальное значение понятия связи. Это понятие в свою очередь определяется через понятие отношения. Связь — это такое отношение между явлениями, при котором изменение одного из них приводит к соответствующему изменению другого. Существуют различные формы связей, которые раскрываются законами и категориями диалектики. Обобщенно взаимосвязь

и обусловленность явлений выражается в принципе детерминизма (чаще, однако, его понимают в узком смысле, сводя к причинной зависимости и закономерности). Устойчивые, повторяющиеся связи тех или иных явлений называются законами. Связь между различными состояниями одного и того же явления есть изменение. От понятия "изменение" можно перейти к понятию "развитие". Развитие — это процесс направленных необратимых изменений. Развитие включает прогресс и регресс.

Гегелю, а затем Энгельсу приходилось в борьбе с метафизикой отстаивать понятие развития в общем виде. Уже на рубеже XIX - XX вв. положение изменилось. С понятиями развития, эволюции уже никто не спорит. Однако его зачастую понимают узко, односторонне, сводя к количественному изменению, отрицая скачки и противоречия.

Единство и "борьба" противоположностей. Центральное место в материалистической диалектике принадлежит закону единства и "борьбы" противоположностей, вскрывающему источник развития. В.И. Ленин называл его ядром диалектики. Сущность закона: каждая вещь раздвоена, разделена на противоположности, т.е. такие стороны, которые взаимно предполагают (единство) и взаимно ограничивают (отрицают) друг друга ("борьба"). Это отношение между противоположностями и есть противоречие:

Противоположность. Противоречие.

В.И. Ленин придавал особое значение "борьбе" противоположностей, считая их единство условным и временным. Надо, однако, учитывать, что такие оценки применялись к особому периоду общественной жизни.

Важно рассматривать диалектическое противоречие в динамике. Оно проходит ряд фаз в своем развитии, центральной фазой является конфликт.

Наряду с общими чертами противоречий следует различать их разновидности. Выделяют внутренние и внешние, основные и неосновные противоречия, а в области общественной жизни также антагонистические и неантагонистические противоречия.

Диалектика количественных и качественных изменений. Закон взаимосвязи и взаимоперехода количественных и качественных изменений раскрывает "механизм" перехода от одной ступени развития к другой. Под качеством понимается существенная определенность предмета в каком-то отношении, выражающая его

своеобразие. Количество же есть определенность предмета с точки зрения его соизмеримости с другими предметами. Взаимосвязь качества и количества выражается в категории меры. Чувство меры традиционно считается показателем мудрости, культуры, высокой нравственности и художественного вкуса. "Прекрасна надлежащая мера во всем" (Демокрит). Мера — интервал количественных изменений, в пределах которого качество не изменяется. Качественное изменение подготавливается постепенно, но происходит в виде скачка. Различают быстрые и медленные, большие и малые и другие виды скачков. В обществе количественные и качественные изменения происходят в виде эволюции и революции.

Закон отрицания. Это третий основной закон диалектики, выражающий основную направленность развития.

Вытекая из других законов диалектики, этот закон привносит и нечто новое — преемственность в развитии, которая проявляется в виде:

1) использования в новом некоторых существенных черт старого ("диалектическое отрицание");

2) возврата якобы к старому ("отрицание отрицания"). В последнем случае речь идет о цикличности и спиралевидной форме развития. Данный закон особенно часто фигурировал в философской системе Гегеля и использовался классиками марксизма-ленинизма для объяснения и предвидения общественного развития (первобытный коммунизм — антагонистические формации - коммунизм). В связи с этим марксистов упрекали за схематизм. Формальное применение любого закона недопустимо. Закон отрицания отрицания позволяет видеть крупные периоды развития, но не может служить инструментом доказывания.

Категории диалектики представляют собой философские понятия, в которых осмысливаются универсальные связи бытия. Они позволяют в сжатом виде закрепить достигнутое знание и выработать эффективную стратегию дальнейшего познания и практической деятельности. Для диалектики характерно формирование "парных" категорий. Каждая пара ("причина — следствие", "случайность — необходимость" и др.) анализирует действительность под определенным углом. Отсюда необходимость их взаимосвязи.

Категориальная пара "единичное — общее" принципиально важна для

постижения природы категорий вообще. Единичное означает отдельный предмет во всем многообразии и своеобразии его свойств. Общее — объективно существующее сходство единичных предметов. Общее не существует само по себе, оно неразрывно связано с единичным, существует в нем и через него ("дом вообще" и конкретные дома. Категории "единичное" и "общее" лежат в основе научных классификаций.

Категории "явление" и "сущность" особенно важны для разграничения обыденного восприятия и понимания и теоретического познания. Философия всегда была нацелена на постижение глубинных слоев реальности. Под сущностью понимается внутренняя, устойчивая сторона предмета (процесса). Явление есть внешнее обнаружение сущности. Сущность и явление непосредственно не совпадают. Иногда это несовпадение принимает резкий характер, сущность искажается, маскируется (мимикрия у некоторых видов животных и растений, видимое движение Солнца вокруг Земли). В таких случаях говорят о важности, видимости. Вместе с тем сущность проявляется в явлениях.

Ряд категорий выражают упорядоченность бытия. К ним относятся, прежде всего, категории "содержание" и "форма". Под содержанием понимают совокупность, органическую взаимосвязь всех сторон того или иного явления. Форма — способ существования и выражения содержания. Различают внешнюю и внутреннюю форму. Содержание и форма не могут существовать друг без друга. Определяющая роль в этом единстве принадлежит содержанию. Форма более устойчива и консервативна, чем содержание. Отсюда необходимость для любой деятельности периодически приводить форму в соответствие с содержанием. Особенно это характерно для искусства. Преувеличение роли формы, ее отрыв от содержания есть формализм.

Достаточно традиционными и обманчиво простыми являются категории "часть" и "целое". Под частью понимается предмет, образующий другой предмет. Целое — то, что образовано из частей. Нетрудно убедиться, что понятия части и целого относительны, ибо каждое явление может выступать и частью, и целым (предприятие, учебный класс и т.д.). Наиболее сложный и принципиальный вопрос — тот прирост, "интегративный эффект", который приобретает целое и который не может быть выведен из свойств частей или их суммы (ни одна из частей самолета в отдельности не летает, вода — жидкость, но состоит из атомов водорода и кислорода и т.д.). Были

попытки игнорировать целостность, сводить целое к сумме частей (механицизм, редукционизм). Их ограниченность очевидна. Но объяснить природу целостности, оставаясь в рамках категории "часть — целое", полностью не удастся. С этой целью в науку был введен ряд системно-структурных категорий.

Элемент — предел делимости целого, т.е. часть, которая не имеет частей. Например, молекула при механическом дроблении вещества, человек при анализе общества. Система — комплекс взаимосвязанных элементов. Понятие системы углубляет понятие целого тем, что вводится указание на способ организации, структуру. Структура — это относительно устойчивый способ (закон) связи элементов внутри целого. Это система, как бы освобожденная от материала. Именно структура является ответственной за "эффект целостности", за появление интегративных свойств. Все перечисленные категории лежат в основе системного подхода. Его суть — рассматривать каждый объект как сложную систему, в то же время входящую в более крупную систему. Системный подход особенно эффективен при исследовании больших (сложных) систем. XX век даже называют веком больших систем.

Ряд категорий направлен на более глубокое познание последовательности течения событий, на обусловленность (детерминацию) будущего прошлым. В этом ряду стоят, прежде всего, категории "причина" и "следствие". Причина — явление, повлекшее за собой другое явление либо изменившее его. Следствие — результат действия причины.

Одна и та же причина может вызывать различные следствия (возрастание свободного времени у населения может приводить и к росту самообразования, и к росту правонарушений среди молодежи).

В свою очередь одно и то же следствие может порождаться разными причинами (долголетие у разных народов).

То, что в одной связи является причиной, в другой выступает как следствие и наоборот. В силу этого мы имеем дело не просто с причинностью, а с причинными рядами, не с одним следствием, а с первичными, вторичными и т.д. следствиями (последствиями). Возникает и более сложный вид связи — взаимосвязь, когда причина и следствие взаимно влияют друг на друга (электрические и магнитные явления, политика и экономика). Такая зависимость по существу лежит в основе обратной

связи, имеющей большое значение для управления.

Категории причины и следствия неоценимы для научного объяснения и предвидения. С целью их усовершенствования можно вводить дополнительные категории (условие, повод, основание). Но можно сделать иначе — перейти к новым парам категорий. Обобщением и углублением категорий "причина" и "следствие" выступает категориальная пара "необходимость — случайность", в которой подчеркивается неодинаковая значимость самих явлений либо их неоднозначная (вероятностная) зависимость друг от друга.

Необходимость — это явление, которое должно обязательно произойти, которое имеет глубокое основание, как в самом предмете, так и в окружающих условиях. Случайность — такое событие, которое необязательно состоится. Уточняя эти соотношения, следует указать, что абсолютной необходимости, как и случайности, не бывает. Более правильно учитывать различную их вероятность: необходимость — весьма вероятное событие, случайность — маловероятное. Согласно Энгельсу, случайность есть форма проявления необходимости и ее дополнение (куда упадет семя тополя — случайность, но такой способ размножения — необходимость).

В основе категорий "возможность" и "действительность" лежит неоднозначная зависимость будущего и настоящего от прошлого.

Возможность - это то, чего пока не существует, но что может возникнуть при соответствующих условиях. В действительности сосредоточено много возможностей, да и сама она когда-то была возможностью. Эти категории могут быть уточнены на основе понятия "вероятность". Вероятность действительности равна 1, вероятность невозможного события — 0, различные возможности отличаются друг от друга по степени вероятности (абстрактная и реальная).

Категории необходимости и случайности, возможности и действительности имеют большое значение для научного познания (динамические и статистические закономерности, исторический выбор и т.д.). Они интенсивно используются в искусстве и в обыденном сознании для осмысления парадоксальных ситуаций, способствуя развитию фантазии, чувства юмора и т.д.

Каждая диалектическая пара категорий предполагает особый подход к действительности. Все законы и категории следует применять вместе, опираясь на

опыт конкретных наук. Следует предвидеть возможность появления новых законов и категорий. Диалектика — открытая система.

ТЕМА 1.3. Философская антропология

Учение о происхождении человека и его философский интерпретации. Эволюционная и трудовая концепции антропосоциогенеза. Проблема возникновения языка сознания и социальной жизни.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Прежде всего необходимо обратиться к проблеме происхождения человека. Эта проблема стала актуальной уже в естествознании XIX века — эволюционная теория вплотную подошла к ней. Однако объяснить происхождение человека чисто биологическими причинами (на основе закона естественного отбора) не удавалось. Не удавалось объяснить, как возникают социальные организации, индивидуальные различия, наконец, сама культура. Решающий шаг был сделан К.Марксом и Ф.Энгельсом, подчеркнувшими роль материального производства. Все известные ранее определения человека как существа разумного, морального, как политического животного и т.д. могут быть в конечном счете выведены из материально-практического действия.

В современной науке считается общепризнанным, что очеловечивались не отдельные особи, а более или менее значительные популяции. Человек и общество возникли одновременно. Биологическая организация сменялась социальной. Становление человека (антропогенез) и становление общества (социогенез) — две стороны единого процесса — антропосоциогенеза, длящегося в течение 3 — 3,5 млн лет.

Важную роль в выяснении общего смысла антропосоциогенеза сыграла трудовая гипотеза Ф.Энгельса. Ее суть: "Труд создал человека". Трудовая деятельность способствовала направлению жизненных процессов и естественному отбору. Под влиянием труда сформировались специфические качества человека: сознание, язык, творческие способности. Идеи Ф.Энгельса поддержаны философами (как марксистами, так и немарксистами), антропологами, археологами. Эти идеи

используются в процессе воспитания, поскольку считается, что индивид в своем развитии повторяет в сжатом виде развитие рода (трудовое воспитание). Вместе с тем гипотеза Ф.Энгельса не свободна от трудностей, поскольку и труд должен был формироваться, он не был одним и тем же. Не вполне понятно и то, как, при каких условиях прапредки людей были вынуждены трудиться, биологические предпосылки этого процесса и т.д. Следует учитывать противоречивое влияние орудий труда — ведь они могли использоваться и в агрессивных целях, и, следовательно, тормозить развитие человека. Наряду с орудийной деятельностью большую роль играло одомашнивание животных, а также игра, короче, все проявления жизнедеятельности. Важнейшим компонентом очеловечивания были нравственные отношения. Ограничение кровосмешательства оздоровило генофонд. Запрет агрессивных действий по отношению к членам рода, забота каждого о пропитании всех — все это способствовало укреплению рода.

Личность — человеческий индивид в аспекте его социальных качеств, формирующихся в процессе исторически конкретных видов деятельности.

Личность формируется в процессе деятельности, общения. Иначе говоря, формирование ее в сущности есть процесс социализации индивида. Этот процесс требует от чел продуктивной активности, выражается в постоянной корректировке своих действий, поведений, поступков. Это вызывает необходимость развития способности самооценки, что связано с развитием самосознания. Самосознание и самооценка в совокупности образуют тот основной стержень личности, вокруг кот складывается неповторимая специфика личности. При этом только в деятельности индивид выступает и самоутверждается как личность, иначе он остается вещью в себе. Чел может строить любые иллюзии на свой счет, но то, чем он является в действительности, может быть обнаружено только в деле. И именно по нему другие люди могут оценить его личность. Социально-деятельная сущность лежит в основе социализации индивидуума, в процессе которого и формируется личность.

Личность есть совок трех ее основных составляющих: биогенетических задатков, воздействия социальных факторов и ее психосоциального ядра - "Я". Это Я определяет характер психики человека, сферу мотивации, способ соотнесения своих интересов с общественными, уровень притязаний, основу формирования убеждений, ценностных

ориентаций, мировоззрения. Оно же является основой формирования социальных чувств человека: собственного достоинства, долга, ответственности, совести, справедливости... Субъективно, для индивида, личность выступает как образ его Я - он то и служит основой внутренней самооценки и представляет собой то, каким индивид видит себя в настоящем, будущем, каким он хотел бы быть. Человек как личность есть процесс, требующий неустанной душевной работы.

Главным результирующим свойством личности является мировоззрение. Человек вопрошает себя: кто я? зачем я? в чем смысл моей жизни? Только выработав то или иное мировоззрения, личность, самоопределяясь в жизни, получает возможность осознано, целенаправленно действовать, реализуя свою сущность (самореализация)

Лишение индивида общения и возможности выбора отрицания сказывается на развитии личности. Еще страшнее навязывание чужой воли. Человек, полностью подчиненный другому уже не есть личность. Свобода есть неотъемлемые атрибуты личности.

Люди обладают значимой свободой в определении целей своей деятельности, средств для достижения этой цели. Свобода следовательно не абсолютна и претворяется в жизнь как осуществление возможности путем выбора определенной цели и плана действий.

Жизнь прекрасна сама по себе. Уже сознание этого наполняет нашу жизнь смыслом.

Радость, надежда, любовь, совесть, мужество, добро, верность в дружбе, уважение к старшим, способность бороться с собственными недостатками и пороками... Все эти духовные ценности наполняют нашу жизнь смыслом, выступая в совокупности.

Главные духовные факторы, придающие жизни высокий смысл:

Свобода побуждает нас к борьбе, при необходимости, к отказу от всех человеческих радостей и наслаждений. Свобода даже через страдания, риск, потери и поражения - делает нашу жизнь прекрасной. Только свободный человек может делать выбор.

Творчество, созидание в условиях свободы: Счастье заключается не в самом состоянии счастья, а в его достижении.

Деятельная, творческая жизнь всегда была свободная, всегда счастливая, всегда

полна смысла.

Каждый человек ищет в жизни что - то главное, решающее, великое, что освещает его жизнь. Каждый человек живет ради чего-то большего, чем собственная жизнь, в конечном счете- ради других людей.

Жизнь обретшая смысл не страшится смерти.

Культура выступает специфическим способом жизнедеятельности человека. Культуру можно понять как систему «внебиологически выработанных механизмов», благодаря которым стимулируется, программируется и реализуется активность людей в обществе. Культура в таком понимании предстает, как сотворенная человеком вторая природа, то есть выступает, как технологический контекст человеческой деятельности, кот. Лежит у истоков возникновения общества и является основой его существования и развития. При этом нужно иметь в виду, что главным в культуре является не просто деятельность, а человек. Деятельность – это только способ и средства, результат и предпосылка его существования. Поэтому к. следует рассматривать, как процесс становления, функционирования и развития человеческой сущности, воспроизводства человека как - объекта социальной деятельности.

Одной из функций культуры является функция общения, ибо без определенных общезначимых средств общения, трансляции ее быта и знаний, невозможно объединение людей в группы а значит и существование самого общества, таким образом, не происходит самореализация личности в обществе.

Язык, наука, искусство, нравы, обычаи имеют то значение, что посредством их осуществляется процесс развития человеческих сущностных сил становления личности.

Исходные понятия. Для правильной ориентировки в теме следует четко различать понятия "человек" и "личность". Как было сказано выше, человек, с одной стороны, часть природы, с другой - существо социальное. Понятие "личность" отражает только социально значимое в человеке.

Рассмотрение понятия "личность" предполагает привлечение и других понятий. Человек есть член сообщества (подобно популяции животных), и в этом смысле он индивид. Термин "индивид" употребляется для обозначения единичного, отдельного представителя человеческого рода. Под понятием индивидуальности разумеется мера

или степень отличия одного индивида от других. Противоположные понятия - типичность, массовидность. Уникальность, своеобразие человек,! проявляются уже на биологическом уровне и выражаю!(я во внешних чертах. Однако в еще большей степени уникальность человека связана с его духовным миром, особенным способом бытия, общением его с людьми и природой. В качестве примеров развития индивидуальности обычно указывают на выдающихся деятелей эпохи Возрождения. Вместе с тем их индивидуализм подчас приводил к попранию моральных устоев (Бенвенуто Челлини).

Понятие личности характеризует человека как продукт и в то же время как субъект (агент) общественных отношений. В настоящее время актуальны две основные концепции личности:

- 1) как набор (ансамбль) социальных ролей человека и
- 2) как сущностная характеристика человека. Понятие социальной роли человека (он может выступать в качестве мужа, отца, инициатора общественных движений, коллекционера и т.д.) отражает внешнее проявление его индивидуальности. Это понимание важно для прикладной социологии, но его недостаточно.

Когда речь идет о личности как о сущностной характеристике человека, то здесь понимается квинтэссенция способностей, потребностей, интересов, убеждений личности. Личность есть совокупность трех основных составляющих: биогенетических задатков, социального воздействия и психосоциального "ядра" - "Я". Субъективно, для индивида, личность выступает именно как образ его "Я". Личность должна реализовать, выразить себя. Этому и служит процесс соотнесения "Я" с реальными жизненными обстоятельствами. Важнейшими компонентами структуры личности выступают мировоззрение, самосознание, способности, характер, ценностные ориентации.

Рассмотренные понятия можно представить в виде следующей сетки категорий: индивид — вид, индивидуальность — типичность, личность — общество.

Личность и социальная среда. Для характеристики личности очень важно выяснить ее взаимоотношения со средой. Под социальной средой понимается определенный фрагмент общественного бытия, с которым взаимодействует субъект, включая конкретных людей, социальные институты, продукты деятельности. Это

взаимодействие осуществляется как непосредственно, так и опосредованно.

Существование и формирование личности включает социализацию. Социализация - это усвоение индивидом определенной системы социальных ролей и культуры. Социализация проходит на протяжении по существу всей жизни человека. В первые годы жизни ребенок особенно интенсивно осваивает окружающий мир, его психика паче более пластична, потеря этих лет практически невозполнима. Для подростка характерно стремление к утверждению себя в компаниях сверстников.

В общественном знании сложились две основные крайности в подходе к соотношению личности и общества. Первую можно обозначить как идею "робинзонады", согласно которой лишь независимый одиночка полностью раскрывает себя как личность, общество же выступает как механическая совокупность, как фиктивное целое. Согласно другой точке зрения, социальные институты представляют собой независимую, самостоятельную реальность, первичную по отношению к личности силу. Марксизму пришлось преодолеть ограниченность первой концепции. При этом многие марксисты в теории и на практике преувеличили влияние общества на личность, считая ее бесконечно малой величиной, функцией исторического процесса. Однако такой подход отнюдь не является подлинно марксистским. На самом же деле К.Маркс подчеркивал не только невозможность существования людей вне общества, но и необходимость определенной автономности личности. Как осознание общественных связей, так и идея самостоятельности, суверенности личности являются результатом исторического развития. Свободная индивидуальность является не исходным пунктом, а высшей ступенью общественного прогресса.

Отчуждение личности и его преодоление. Становление личности правомерно рассматривать и в плане проблемы отчуждения. Под отчуждением понимается разрыв общественных связей между людьми, осознание их как навязанных извне и чуждых. Отчуждение характерно для антагонистических общественно-экономических формаций. Развитие и усложнение трудовой деятельности, формирование частной собственности приводит к тому, что у человека появляются частные интересы, он начинает обособляться от других. Разделение труда, разрыв сословных перегородок увеличивают степень свободы личности. Вместе с тем созданный человеком продукт отделяется от него, господствует над ним, как слепая стихийная сила.

Преодоление отчуждения возможно не ценой отказа от благ общественного прогресса, а на его основе, путем соединения людей друг с другом и со средствами труда. К.Маркс считал, что главное средство преодоления отчуждения - ликвидация частной собственности. Действительность оказалась более сложной. Преодоление отчуждения и достижение тем самым свободы есть длительный исторический процесс. Он предполагает достижение "негативной свободы", т.е. "свободы "от" (угнетения, эксплуатации и пр.) и "позитивной свободы", т.е. "свободы 'для" (развития индивидуальности).

Общение. Личность и коллектив. Процесс взаимодействия личностей может быть понят как общение. В процессе общения происходит обмен результатами деятельности, осуществляется социализация. Отчуждение личности непосредственно проявляется в нарушении общения, поэтому общение в известном смысле является антиподом отчуждения. Общение следует отличать от уединения и псевдообщения. Разграничивают и отдельные виды общения прямое, опосредованное и пр. Важнейшей частью культуры является культура общения, важнейшим компонентом которой является этикет.

Относительно устойчивую общность людей, занятых решением конкретной общественной задачи, называют коллективом. Коллектив является промежуточным звеном между личностью и обществом, он призван сочетать их интересы. Существуют две жизненные позиции, два принципа деятельности: индивидуализм и коллективизм. Суть индивидуализма состоит в подчеркивании автономии "личности", в предпочтении личных интересов общественным, суть коллективизма - в предпочтении общественных, коллективных начал. Ранее в нашей философской и общественно-политической литературе индивидуализм рисовался негативно, а коллективизм - как безусловно положительное явление. В настоящее время намечается тенденция пересмотра этих оценок, в ее основе лежит та мысль, что подлинная коллективность невозможна без развитой индивидуальности.

Резюмируя содержание цикла тем, посвященных человеку, следует подчеркнуть возрастание ее удельного веса в курсе философии.

Проблема человека в философии. Парадоксы жизни, смерти и бессмертия в философии. Основные проблемы современной философской антропологии.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В настоящее время проблема человека становится универсальной, комплексной проблемой, на решении которой сосредоточены усилия не только гуманитарных наук, но и в значительной мере естественных и технических. Не следует забывать, что этой волнующей темой всегда занималось искусство, причем во многих случаях оперативней и глубже, чем наука. На долю философии выпадает построение категориальной сети, интеграция знаний о человеке.

Природное и социальное в человеке. Человек является частью природы и вместе с тем существом социальным. Люди принадлежат к высшим млекопитающим, образуя особый вид *Homo sapiens*. Соотношение природного (биологического) и социального (общественного) очень сложно. В науке сложились две крайние точки зрения: биологизаторство, абсолютизирующее роль природного начала в человеке, и социологизаторство, преувеличивающее роль социального начала. Эти позиции в чистом виде редко встречаются, чаще можно столкнуться с преобладанием той или иной точки зрения. Каждая из таких полярных точек зрения имеет свои аргументы и ведет к неоднозначным социальным последствиям. Так, констатирование расовых различий соответствует требованиям науки, и оно побудило в свое время к благородной миссионерской деятельности. Вместе с тем оно способствовало зарождению и развитию расизма, колониализма и фашизма. Учет половых различий необходим в организации производственной и учебной деятельности. Но это не должно приводить к взгляду на женщину как на низшее существо. В недавнем прошлом в нашей философии подчеркивались лишь социальные характеристики человека, его биологические свойства недооценивались. Между тем в настоящее время очень важно оценить перспективы человека как вида. Человек более универсален, чем любое животное. Он изменяет окружающую среду, создавая "вторую природу", стараясь не изменяться сам. Но его ресурсы не безграничны, хотя они пока еще плохо выяснены.

Проблема жизни и смерти. Коль скоро речь идет о подвластности человека законам природы, неизбежно возникает вопрос о жизни и смерти. Ранее эти категории в нашей философии не присутствовали, между тем как в зарубежной философии они представлены весьма объемно. Критикуя, во многом справедливо, "философию жизни" (В.Дильтей, А.Бергсон, О.Шпенглер), мы не позаботились о глубокой

разработке проблемы жизни. Молчаливо признавалось, что человечество бессмертно, хотя индивид смертен. В настоящее время все вызывает споры. Так, с возникновением ядерного оружия человечество стало смертным.

Вопрос о жизни и смерти дискутируется не только в плане права на жизнь — этого высшего права, высшей ценности. Стал обсуждаться и вопрос о праве самого человека решать, стоит ли ему жить дальше. Ранее этот вопрос по сути решался в духе христианской религии, т.е. в духе безоговорочного осуждения самоубийства. Сейчас все это оценивается неоднозначно.

Проблема жизни и смерти тесно связана с традиционным вопросом о смысле жизни. Большинство марксистов согласны, что нравственный смысл жизни состоит в развитии способностей человека, совершенствовании социальной сущности и духовных оснований жизни.

Сложнее со смыслом жизни для человечества. Ранее здесь господствовал безоглядный оптимизм. На смену ему приходят требования реализма. Остро стоит проблема выживания человечества.

Вопрос о сущности — это вопрос о тех глубинных качествах, которые определяют его специфику и внешне проявляются в чертах, свойственных «природе».

С одной стороны, человек — существо физическое, телесное; он обуреваем влечениями, в нем сильны бессознательные импульсы. С другой стороны, человеческая природа являет нам сознательность, разумность, способность ясного понимания и осмысливания обстоятельств. Сознание, разум и свобода присущи человеку. Именно эта двойственность всегда заставляла философов искать сущность человека.

Под проблемой человека в философии понимается комплекс проблем: проблема добра и зла, проблема души и тела, свободы человека, поиск места человека в окружающем мире и т. д.

В разное время внимание философов обращалось к различным аспектам данной проблемы, они рассматривались с разных точек зрения в зависимости от преобладающего мировоззрения данной эпохи.

В античной философии сформировался особый подход в постижении природы и человека — космоцентризм, суть α заключается в том, что исходной отправной точкой

в разработке философских проблем было понимание космоса как единого соразмерного целого, обладающего некоторым духовным началом (душа, мировой разум). Понимание космоса находится в центре понимания мира. В соответствии с этим трактуется и природа человека. Человек – микрокосм, отсюда и гармония человека, мира, разум человека, мышление.

В качестве важного вида человеческой деятельности признавалась мыслительная, познавательная деятельность, связанная с постижением и космоса, и человека, направленная на достижение внутренней гармонии человека, социальной гармонии, гармонии между человеком и космосом. С этим связана такая характерная черта философии и античной культуры как рационализм познавательный и этический: Добро – результат знаний, Зло – результат незнания. Идеалом человека в античной философии является мудрец, который созерцает окружающий мир, размышляет об окружающем мире.

И начиная с классического периода (с Сократа), проблема человека выдвигается на центральное (первое) место.

Для средневековой философии характерным было решение вопросов в соответствии с пониманием Бога, его сущности. Аналогично осуществляется понимание природы и человека, их сущностей => истолкование принципов отношения человека и Бога.

Характерной особенностью понимания Бога в христианстве есть то, что Бог выступает как личность. => Бог обладает разумом, волей, свободой, творчеством. Человек рассматривается как образ и подобие Бога. Поэтому человеку, как богообразному существу, присущи такие же качества, но в меньшем выражении. Но в какой мере у человека развиты эти качества, в какой мере человек работает над собой. С этим и связана возможность и необходимость саморазвития личности. Любое совершенствование предполагает идеал. Идеал – Иисус Христос, α обладает и божественными, и человеческими качествами. Это высшая степень совершенства. Т.о., идеал реален.

Исходя из такого понимания человека, составляется вопрос об отношении человека к миру и Богу. Как существо богообразное, человек – венец творения, царь природы. Отношение человека к Богу должно строиться на основании нравственного

совершенствования, на основании любви к Богу – тех религиозных установок, α выражены в священном писании. Идеалом для философии был человек – праведник.

Философия Возрождения является гуманистической, и потому антропоцентричной, то есть в центре философии – проблема человека, как самоценного существа и через призму этого – понимание мира. Философы связывали свободу человека, смысл его жизни с его собственной внутренней активностью, творческой деятельностью, которая выступала как главный фактор самореализации личности, индивидуализации => главные акценты приходились на творческую деятельность личности, ее свободу, индивидуальность (главные стороны бытия личности).

Практическое занятие 1. Сознание человека как предмет философского анализа.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Проблема сознания — благодатное поле для философских дискуссий. Здесь важно непредвзято анализировать противоположные точки зрения, попробовать самостоятельно определить собственную позицию. Философия в принципе не вправе брать на себя окончательное решение вопросов — это делает комплекс наук в единстве с практикой. Философия опирается на конкретно-научные данные и в то же время предоставляет ряд эффективных стратегий исследования. То, что необходим философский подход к проблеме, где дело нельзя решить прямым экспериментом, — это не вызывает сомнений. Позиции философов определяются их отношением к основному вопросу философии. Следует признать, что именно идеализм остро поставил вопрос о роли сознания в человеческой деятельности, указал на ряд трудно объяснимых феноменов (сны, предвидение, интуиция и др). Материализм прошлого не смог справиться с этими вопросами. Представления о материальности души или мышления не могли удовлетворить в виду низкого уровня знаний о материи. Не мог в этой ситуации выручить и дуализм.

Генезис сознания. Если идеалистическая философия и не ставила вопрос о происхождении сознания, то материалистическая философия прошлого, хотя и признавала его неизбежность, не могла решить его. Вместе с тем были плодотворные

догадки, например у Дидро, о чувствительности материи. Важный шаг был сделан В.И.Лениным, выдвинувшим гипотезу об отражении как общем свойстве материи. Суть его состоит в способности каждого материального объекта (явления) воспроизводить особенности других явлений при взаимодействии с ними, В дальнейшем философия и естествознание подхватили ленинскую идею и конкретизировали ее, В процессе разработки понятия отражения возникла необходимость связать его с понятием информации. В настоящее время большинство исследователей не рассматривают данные понятия как конкурирующие. Философы-марксисты видят в теории информации подтверждение ленинских идей. Вместе с тем в вопросе о соотношении информации и отражения много неясного. Одни авторы полагают, что информация возникает лишь на определенном уровне организации материи, другие считают информацию стороной отражения ("отраженное разнообразие") и т.д. Отражение обладает своими качественными особенностями на различных уровнях организации материи. Эволюционируя, оно приобретает форму сознания.

Простейшее отражение (в виде механических, физических, химических взаимодействий) имеет пассивный характер (отражение на гладкой поверхности воды), оно никак не сказывается на бытии объекта. Раздражимость, присущая растениям, есть недифференцированная реакция организма на определенные внешние раздражители. Чувствительность, присущая низшим животным, предполагает активность организма, избирательную реакцию на различные факторы (реакция амебы на свет и пр.). Психика, свойственная высшим животным (т.е. животным с нервной системой), включает такие проявления, как ощущения, восприятия, представления и т.п., а также развитую ориентировочную деятельность.

Таким образом, формы отражения усложняются с усложнением самих объектов, и роль их в бытии объектов все более возрастает. Все это особенно важно применительно к сознанию. Сознание, присущее людям, есть продукт развития и природы и общества. Оно возникает под влиянием орудийной деятельности, практики человека, сознание не может возникнуть вне общения, общественной среды. Отсутствие общения с людьми в раннем возрасте сказывается на детях непоправимо (дети, воспитываемые в стае волков и т.д.). Возникновение и развитие сознания

неразрывно связано с языком.

Сущность сознания. Необходимой чертой сознания является идеальность. Образы тех или иных объектов или их свойств (в виде ощущений, восприятий, представлений) не являются их буквальными копиями. Вопреки мнению ряда философов, считающих, что существует особый мир ощущений, мир понятий и т.п., образы возникают лишь в мозгу человека (в какой-то мере и животного, обладающего психикой) и не существуют помимо него. Это субъективная реальность.

Сознание включает такие компоненты, как мышление, чувства, воля, эмоции. Его можно также подразделить на такие уровни, как бессознательное, подсознательное, сознательное.

Важнейшим компонентом сознания, его качественной особенностью является самосознание, т.е. рассмотрение и оценка человеком самого себя, анализ собственных мыслей и действий. Познание себя и других людей взаимосвязано и предполагает друг друга.

Сознание и кибернетика. За последние 30 — 40 лет вопрос о сущности сознания часто связывается с перспективами создания "мыслящих машин" (ЭВМ). Если ранее возможность "искусственного интеллекта" (ИИ) категорически отрицалась нашими философами, то в последнее время наблюдается более свободное обсуждение этого вопроса. Видимо, не следует заранее ограничивать возможности ИИ, надо нацеливаться на все более широкое развитие вычислительной техники. Вместе с тем если и допустить принципиальную техническую возможность создания "электронного мозга", то остается еще вопрос о практической целесообразности этого. Нельзя забывать и о необходимости более широкого использования живого мозга.

Вопрос о сущности сознания имеет, таким образом, не только мировоззренческое, но и практическое значение.

Тема 1.4. Теория познания и философия науки

Фундаментальные принципы и понятия гносеологии. Познание как диалог субъекта и объекта. Структура и динамика познавательного процесса.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Важнейшим условием ориентации человека в мире является адекватное (правильное)

познание действительности. Так или иначе с этим согласны большинство философов, хотя многие из них подчеркивают трудность познания, а некоторые даже отрицают возможность познания. Возможность познания мира в общем оправданно считается мировоззренческой проблемой и является второй стороной основного вопроса философии. Выше говорилось о противостоянии философов, признающих познаваемость мира (таких большинство), и тех, кто отрицает это (агностицизм). В качестве агностиков ранее традиционно называли И. Канта и Дюма. Сейчас фамилия Канта в этой связи упоминается реже. Критика агностицизма стала вообще более сдержанной и больше спорят не о возможности адекватного познания, а об использовании достигнутых знаний. Агностицизму (скептицизму) принадлежит определенная заслуга в борьбе с догматизмом. Но плохо, когда его собственные положения становятся догмами. По сути дела диалектико-материалистическая гносеология является развернутым решением второй стороны основного вопроса философии. В своей основе она представляет собой теорию отражения, ее наиболее разработанную разновидность. Ее суть проста и ясна: уж если все материальные объекты обладают способностью отражения, почему это не может человек?

Наряду с общими чертами отражения познанию присущи и свои особенности:

- 1) познание — это наиболее активное отражение, оно осуществляется субъектом, который взаимодействует с объектом;
- 2) человеческое отражение происходит в форме знания, идеального по своему характеру. Остановимся подробнее на этих положениях.

Познание невозможно без субъекта. В роли субъекта выступает прежде всего человек с его потребностями, способностями, интересами. Субъектом познания выступает и социальная группа, а также общество в целом как носитель определенных знаний и социальных отношений. Объект познания есть фрагмент бытия, выделенный субъектом. Выделение объекта познания, подвергающегося исследованию, уже есть проявление познавательной активности. В известном смысле не только субъект не существует без объекта, но и объект - без субъекта (электрон не был объектом исследования для Ньютона, хотя и реально существовал).

Непосредственная цель познания как отражения есть знание. Знание есть продукт общественной, материальной и духовной деятельности людей, идеальное отражение

свойств и связей объектов материальной действительности. Знание — это и предпосылка познания. Познание есть процесс активной деятельности субъекта по исследованию, уточнению и применению знаний.

Чувственное и рациональное познание. Структура, общая последовательность познания вытекает из взаимодействия субъекта (S) и объекта (O)

$S \longrightarrow O$

Всему нашему познанию, всем отражениям (образам) действительности присущи черты как объективного, так и субъективного. Раскрывая более детально процесс познания, мы приходим к классической ленинской формуле: "От живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике — таков диалектический путь познания истины, познания объективной реальности".

Чувственное познание представляет собой познание в основном путем непосредственного контакта субъекта и объекта с помощью органов чувств. Оно включает следующие основные формы:

1) ощущение — элементарная форма отражения, фиксирующая отдельные свойства предметов (зрительные, осязательные и другие ощущения), а зачастую и состояние организма субъекта (чувство боли);

2) восприятие - целостный образ предмета на основе суммирования данных наблюдений и их дополнения фактами опыта;

3) представление — устойчивый, обобщенный образ на основе многократных ощущений, который может существовать и при отсутствии предмета, который ранее воспринимался (мечты об отпуске и пр.).

Логическое познание (рациональное познание, абстрактное мышление) — отвлеченное, опосредованное и обобщенное отражение, с помощью языка, существенных свойств и связей вещей. Его основные формы:

1) понятие — мысль, отражающая предметы в их общих и существенных признаках (фиксируемая в отдельных словах);

2) суждение — форма мысли, в которой что-либо утверждается или отрицается (его словесной формой выражения является предложение);

3) умозаключение — форма мысли, в ходе которой из двух и более суждений (посылок) образуется новое суждение, или вывод (так, наблюдая в горах окаменевшие

раковины, мы делаем вывод: "Когда-то здесь было море").

Вопрос о соотношении чувственного и логического познания в истории философии решался с различных позиций. Выше уже говорилось о противостоянии эмпиризма и рационализма. Можно говорить и о споре между сенсуализмом (Д.Локк), считающим чувственное познание главным или единственным способом получения достоверного знания, и рационализмом, всемерно подчеркивающим значение выводного, логического знания. Правильнее делать упор не на противопоставление отдельных форм и уровней познания, а на их взаимосвязь, взаимодействие и взаимопроникновение. Существуют такие формы познания, которые не могут быть отнесены однозначно ни к одному из этих уровней (память, воображение, интуиция, о которых речь пойдет в последней теме). Эффективный процесс усвоения знаний должен опираться на единство чувственного и логического познания (наглядность в обучении и т.д.). В анатомо-физиологическом плане чувственное познание связывают с правым полушарием, логическое — с левым. Согласованное их функционирование, гармоническое развитие необходимы для любой профессии и нормальной жизнедеятельности.

Практика и ее роль в процессе познания. Марксизм впервые ввел понятие практики в гносеологию. При этом пришлось преодолеть созерцательность прежнего материализма, рассматривавшего познание как воздействие внешнего мира на субъекта, а также учесть достижения и одно временно ограниченность идеализма, подчеркивавшего активность субъекта, но лишь духовную. Вклад К.Маркса осваивается и мировой философией. Интенсивность исследований некоторыми школами в данном направлении зачастую выше, чем в марксистской философии (прагматизм, группа "Праксис" в Югославии).

Практика есть специфически человеческий способ отношения к миру. В отличие от приспособительной деятельности животных, человеческая деятельность имеет активный, творческий характер. Практика есть материальная, общественная деятельность человека, направленная на преобразование окружающей среды (природной и социальной) в соответствии с его идеалами. Это основной способ бытия человека, его самоутверждения. Относительно самостоятельный фрагмент практики, отнесенный к конкретному объекту, характеризуется как опыт. Опыт есть единство

знаний и умений, результат деятельности. Основные формы практики: производство материальных благ, общественно-политическая деятельность, эксперимент.

В процессе познания практика выступает в роли основы познания, ставя перед субъектом проблемы и одновременно давая средства для их решения, цели познания и критерия истины, т.е. мерила для разграничения истины от заблуждения и лжи. Таким образом, практика всесторонне определяет процесс познания. Познание совершенствует и направляет практику.

Наука. НТР. Понятие науки многозначно.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Наука понимается как:

- 1) система объективно истинных знаний;
- 2) особая форма человеческой деятельности, направленная на познание действительности;
- 3) специальный социальный институт (учреждение).

Под техникой понимается система искусственных органов деятельности общества.

Наука как социальное явление органично связана с другими социальными явлениями. Это особенно проявляется в современной научно-технической революции (НТР), развернувшейся в послевоенном мире. Как следует из самого названия, НТР означает соединение решающих переворотов в науке и технике при ведущей роли науки. Однако такая по сути этимологическая расшифровка термина еще мало что дает. Главное состоит в том, что НТР есть качественное преобразование в производительных силах общества и переход от машинного производства к автоматизированному и тем самым к коренному изменению места человека в производстве. Не следует смешивать НТР и научно-технический прогресс (НТП). НТП осуществляется непрерывно. НТР — его особая, революционная стадия. Научно-технический прогресс тесно связан с социальным, инициирует его и зависит от него.

Наука является важнейшим звеном системы "наука-техника—производство", связана она и с другими общественными подсистемами (культура, образование). НТР открывает возможность плодотворных социальных преобразований. Вместе с тем в настоящее время она развивается противоречиво, зачастую усугубляя социальные

конфликты, обостряя глобальные проблемы цивилизации. К сожалению, в СССР НТР осуществлялась односторонне.

Современный этап НТП характеризуется не только новыми приоритетными направлениями науки и техники (микроэлектроника, робототехника, биотехнология и т.д.), но и возрастающей ориентацией на человека. Выдвигаются новые требования как к технологии, так и к самим работникам производства.

Особенности научного познания. В недавнем прошлом наука рассматривалась как одна из форм общественного сознания и сопоставлялась, например, с искусством. Хотя такой подход и не отброшен полностью, он недостаточен. В настоящее время ищутся новые подходы к определению общих и специфических особенностей научного познания. Процесс познания, происходит во всех областях действительности. Однако научное познание существенно отличается от обыденного, которое осуществляется стихийно, в процессе повседневной деятельности, на основе обычного естественного языка, без специальных средств познания. Научное познание отличается от художественного, в последнем не ставится цель построения системы объективного, отвлеченного от субъекта знания. Специфические признаки научного познания:

- 1) ориентация на объективность и истинность как высшую ценность и главную цель науки;
- 2) особый язык (строго определяемые понятия, машинные языки и др.);
- 3) специальные орудия и средства, методы познания;
- 4) особая организация (системность) научного знания.

Основания научного знания. Переходя более подробно к организации (строению) научного знания, следует, прежде всего, выделить такой необходимый компонент науки, как основания научного знания. К ним относятся:

- 1) идеалы и нормы исследования, которые выражают ценностные и целевые установки науки и, в частности, требования к объяснению и доказательству;
- 2) научная картина мира, которая складывается в результате синтеза знаний различных наук и содержит общие представления о мире в определенные периоды развития науки;
- 3) философские основания, т.е. идеи и принципы, которые обосновывают как

идеалы и нормы науки, так и содержательные предположения научной картины мира, а также обеспечивают включение научного знания в культуру.

Эмпирическое и теоретическое. В структуре научного знания выделяют два качественно различных уровня духовного освоения мира человеком — эмпирический и теоретический. Они близки к ранее рассмотренным чувственному и рациональному уровням познания, но отождествлять эти два вида различения не следует, поскольку и эмпирическое и теоретическое познание представляет собой сложное переплетение чувственного и рационального, хотя и в разной пропорции: в эмпирическом исследовании весьма велика доля чувственного познания, но здесь устанавливаются и связи между вещами; на теоретическом уровне преобладает рациональное познание, но и оно не лишено наглядных представлений.

Эмпирический уровень исследования составляют знания, полученные в основном из опыта, он базируется на непосредственном практическом взаимодействии исследователя с изучаемым объектом (наблюдение и эксперимент). Сущностные связи здесь четко не выделяются.

Теоретический уровень исследования характеризуется более высокой степенью обобщения и абстрагирования, отражением внутренних связей и закономерностей. Здесь отсутствует непосредственное практическое взаимодействие субъекта с объектами. Преобразование объекта осуществляется мысленно.

Формы научного познания. Научное познание осуществляется с помощью множеств взаимосвязанных форм познания, в которых знание определенным образом организовано, с тем чтобы служить ориентиром дальнейшего познания. Мельчайшей структурной единицей организации научного знания выступает ф а к т — это фрагмент бытия, включенный в систему научного знания, К фактам предъявляются два основных требования:

- 1) это есть действительное событие;
- 2) факт должен быть надлежащим образом удостоверен, зафиксирован исследователем. Добывание, а также в известной мере обработка фактов производится на эмпирическом уровне познания.

Все остальные формы научного познания можно представить как формы организации фактического материала. К ним в первую очередь относится проблема.

Проблему определяют как сложный вопрос или группу вопросов, сложную задачу. Ее определяют также как знание о незнании. Каждая проблема заключает в себе противоречие между известным и неизвестным, между различными концепциями и т.д. Разрешение этих противоречий достигается к процессу дальнейшего познания. Как правило, не удастся решить проблему (а это и есть построение новой теории) одним ударом, путь к теории достигается серией последовательных приближений, причем в разных направлениях. Промежуточным пунктом на пути от проблемы к теории выступает гипотеза, более или менее обоснованное предположение.

Процесс выработки гипотез, их проверки требует привлечения дополнительного фактического материала. Подтвержденные гипотезы перерастают в теории, не подтвердившиеся - отбрасываются. Теория - это система строго доказанных научных положений, обладающая объяснительной и предсказательной силой.

Итак, основные этапы научного поиска - проблема -гипотеза -теория. Существуют и другие формы научного познания, которые не так легко определить и соотнести с вышеназванными формами. В их числе идея - форма концентрации знания, нацеливающая на дальнейшее познание и практическую деятельность, выступающая как ядро гипотезы или теории.

Концепция - точка зрения, подход к предмету, может выступать как замысел или организующее начало теории

Используя образное сравнение Д.И. Менделеева, можно уподобить факты кирпичам, теорию зданию, гипотезу — строительным лесам. И тогда инструмент построения и ремонта здания представляет собой метод.

Понятие метода и методологии. Под методом понимается система правил и приемов теоретической и практической деятельности, разработанных на основе закономерных связей действительности. Это есть "истинный" способ познания, в отличие от хаотически осуществляемого способа проб и ошибок. Роль методов в познании и практике исключительно велика. Поскольку объем фактического материала непрерывно растет, уже нереально делать ставку на то, чтобы "начинить" будущего специалиста всей необходимой информацией, — он должен уметь добывать ее сам на основе соответствующих методов. Здесь применима китайская пословица: "Я дал тебе рыбу и накормил на один раз. Я научил тебя ловить рыбу — и накормил на

всю жизнь".

Учение о методике называется методологией. О важности методологической функции философии уже говорилось выше.

В науке сложилось множество эффективных методов познания. Первейшая задача методологии состоит в том, чтобы упорядочить их. С точки зрения границ применимости методы можно разделить на три группы:

1) всеобщий диалектике материалистический метод, в равной мере применимый во всех областях познания и рассматривающий процесс познания в его целостности и развитии;

2) общие (общенаучные) методы, в принципе применимые во всех областях науки, но лишь на отдельных этапах исследования (анализ, синтез, индукция, дедукция, эксперимент, моделирование и др.);

3) частные (специальные) методы, применяемые только в отдельных областях знания для выполнения определенных познавательных операций, которые по сути представляют собой разновидность анализа, эксперимента и т.п., а также дополняющие их методы обработки вещественного и мыслительного материала на основе соответствующих частнонаучных теорий.

При характеристике методов их соотносят также с эмпирическим или теоретическим уровнями исследования. Наиболее употребительна следующая типология. Существуют методы, которые "работают" на обоих уровнях (анализ, синтез, индукция, дедукция и др.). Их называют еще общелогическими методами (методами мышления). С эмпирическим уровнем связаны наблюдение, эксперимент, измерение с теоретическим — абстрагирование, идеализация, метод восхождения абстрактного к конкретному, исторический и логический методы, метод аксиоматизации и др.

Общелогические методы. К числу важнейших операций мышления и одновременно практических действий, осязаемо расширяющих и углубляющих общее представление об объекте, принадлежат прежде всего анализ и синтез. Анализ есть расчленение (мысленное или реальное) целого на части (элементы). Синтез — соотнесение каждого элемента с целым, воссоединение целого из частей. В результате объект из неупорядоченного целого, каким он первоначально воспринимался,

предстает как связанное целое. "Без анализа нет синтеза" (Энгельс). Эти операции предполагают друг друга. Индукция — метод мышления, при котором общий вывод строится на основе частных посылок. Так, выяснив, что некоторые металлы при нагревании расширяются, делаем вывод, что это - свойство всех металлов. Другой классический пример - заключение "Все лебеди белы". Как видно, индукция может вести и к неправильным выводам. Она может быть полной и неполной. Дедукция — метод мышления, посредством которого из общих посылок с необходимостью следует заключение частного характера. Если посылки правильны, то результат будет достоверным. Если же в качестве общей посылки выступает предположение, то и вывод приобретает вероятный характер. Здесь объективно заложена возможность такого метода, как гипотетикодедуктивный. Индукция и дедукция также должны применяться во взаимосвязи друг с другом. К числу употребительных методов мышления принадлежат также операции сравнения, например аналогия. Аналогия — это метод мышления, при котором на основе сходства объектов в одних признаках выдвигается предположение и о сходстве в других (уподобление электричества жидкости и т.д.). Умозаключения по аналогии лежат в основе метода моделирования, т.е. замены подлежащего изучению объекта его упрощенной копией (моделью).

Эмпирические методы. Эмпирические методы представляют собой практические операции, позволяющие осуществлять непосредственный или опосредованный контакт субъекта с объектом. Наблюдение — это целенаправленное восприятие явлений. Оно осуществляет две основные функции:

- 1) получение новой информации, которая необходима для постановки новых проблем и выдвижения гипотез;
- 2) проверка теоретических выводов. Важно свести к минимуму субъективность наблюдателя, преодолеть хаотичность впечатлений. С этой целью наблюдают за однородными объектами, меняют условия наблюдения и т.д. Различают простое наблюдение, т.е. с помощью органов чувств, и сложное, вооруженное вспомогательными техническими средствами - приборами.

Измерение — метод познания, основанный на сопоставлении измеряемой величины с другой, принятой за единицу (эталон). При этом важно учитывать как относительную самостоятельность количественной и качественной сторон, так и их

глубокую взаимосвязь.

Эксперимент вбирает в себя названные выше эмпирические методы. Он к тому же предполагает определенное изменение объекта, воспроизведение его в специальных условиях с целью получения более полной информации о его свойствах и отношениях. Упрощая, можно сказать так: эксперимент - наблюдение + воздействие на объект. Ученый может заменить естественные условия искусственными, изменить окружение объекта, создать новые объекты и т.д. Как и наблюдение, эксперимент эффективен тогда, когда удастся выделить изучаемые связи в "чистом виде". Эксперименты могут быть реальными и мысленными. Эксперимент - это не только метод познания, но и необходимый компонент практики.

Описание (точнее, эмпирическое описание) представляет собой фиксацию средствами естественного и искусственного языка данных наблюдений и экспериментов. Задача описания — подготовить осмысление фактического материала (следует оговориться, что здесь приведена наиболее употребительная трактовка термина "описание". В других науках ситуация несколько сложнее. Там описание может входить, в теоретический уровень исследования).

Теоретические методы. Всему теоретическому познанию присуще абстрагирование. Абстрагирование - метод познания, который заключается в отвлечении от ряда свойств и отношений изучаемого явления с одновременным выделением интересующих нас свойств и отношений. В результате процесса абстрагирования образуются абстракции-понятия. Специфическим видом абстрагирования выступает идеализация мысленное конструирование понятий об объектах, не существующих и не осуществимых в действительности, но таких, для которых имеются прообразы в реальном мире ("точка", "идеальная жидкость"). Подобные рациональные упрощения позволяют лучше увидеть самое существенное и выявить законы.

При изучении изменяющихся, развивающихся явлений применяют два взаимосвязанных метода - исторический и логический. Исторический метод предполагает описание истории развития объектов так, как они реально формировались во времени. Логический метод направлен на рассмотрение высшей стадии развития, когда наиболее существенное выступает более отчетливо, чем в

начале развития. При этом закономерности предстают в очищенном от зигзагов и случайностей реальной истории виде. Оба метода хорошо работают во взаимосвязи ("Капитал" К.Маркса). Близкие задачи решаются с помощью метода восхождения от абстрактного к конкретному. Этот метод противоположен методу абстрагирования и включает его в себя. Термин "конкретное" понимается в двух смыслах:

- 1) как реальное явление во всем многообразии свойств;
- 2) сложное, расчленённое понятие (или система понятий), дающее возможность отобразить это многообразие. На основе операций абстрагирования получают некоторые фундаментальные понятия, позволяющие выявить сущность явления.

Когда этот процесс продвинулся достаточно далеко, обращаются к более расчленённым понятиям, преодолевая ранее принятые упрощения с тем, чтобы отобразить явление в полноте его жизненных проявлений. Так, К.Маркс начал "Капитал" с понятия товара, затем перешёл к анализу таких понятий, как деньги, капитал, прибавочная стоимость и т.д., в результате чего отразил капиталистическое общество в стройной системе понятий. Таким образом, вначале познание "отлетает" на крыльях абстракции, чтобы с высоты теории лучше обозреть сущность исследуемого объекта, а затем вновь приближается к действительности, но уже обогащенное опытом познания.

Вообще всему теоретическому познанию присуще определённое упрощение, огрубление действительности. Это особенно характерно для формализации. Формализация есть вычленение и изучение формы (структуры) процессов. Т.е. форма рассматривается как самостоятельный предмет исследования. Рассуждения об объектах заменяются оперированием со знаками (символами, формулами). Формализация по существу есть разновидность абстрагирования. Ей присущи черты знакового моделирования. Она позволяет записывать утверждения в сжатом, легко обозримом виде, легче проверять их. Каждый символ строго однозначен, и этим достигается общепонятность. Так, слово "вода" имеет ряд значений, а формула H_2O — только одно, причем тождественное во всех языках. Формализация имеет место и в обычном разговорном языке. Высший ее уровень представлен в логике и математике. К сожалению, в развитом виде формализацию не всегда можно применить. Она нуждается в органическом дополнении — интерпретации, т.е. осмыслении содержания.

Формализация связана с аксиоматизацией. При аксиоматизации сначала задается набор аксиом, т.е. исходных положений, не требующих доказательства. Затем из них по определенным правилам строится система выводных предложений. Аксиоматизация может применяться как в содержательном, так и в формализованном виде. Наиболее употребительна она в математике. Более широкое ее применение ограничивается характером знаний об объектах, самой их сложностью.

Рассмотрение методов познания, таким образом, свидетельствует о необходимости их взаимосвязи, учета границ применимости. А это и есть важнейшее требование диалектики.

Наука и нравственность. Интенсивное развитие науки требует непрерывного переосмысления ее общественного назначения, механизмов ее функционирования и развития. В связи с этим возникает вопрос о соотношении науки и нравственности, а в более узком смысле — о содержании этики науки — специального раздела этики.

Одной из форм регуляции научной деятельности является разработка этики науки. К науке также применимы правила человеческого общежития. Необходимо соблюдать и профессиональные нормы, характерные для медицины ("не навреди"), педагогики, инженерного дела, археологии и пр. Этические нормы определяют отношения ученых как внутри данного сообщества, так и гражданскую позицию исследователя. Каждый исследователь обязан соблюдать общепринятые нормы общения (вежливое общение с представителем другой точки зрения, корректное изложение их и т.д.). Это касается и научных работ (правильное цитирование, спор по существу и пр.). Требуется также добросовестность в ходе научного поиска (тщательность экспериментов, обоснованность выводов, искреннее заявление об изменении своей позиции с указанием мотивов и др.). Эти и другие требования направлены на нормальное функционирование научного сообщества. По отношению к обществу в целом усилия, направленные на поддержание научного сообщества, могут сказываться противоречивым образом, т.е. могут благотворно влиять на нравственный климат общества или же вести к паразитированию отдельных научных школ и направлений. В настоящее время наблюдаются попытки создания "кодекса чести" ученых как в юмористическом духе, так и в виде вполне серьезных работ. Было бы неверно как переоценивать, так и недооценивать возможности этики науки. Главное же состоит в

возросшем самосознании науки, в повышении ответственности ученых перед обществом. Проблема истины. Центральной проблемой гносеологии является проблема истины. В богословии истинными считают положения, приведенные в священном писании либо соглашающиеся с ними, в математике — утверждения, полученные по определенным правилам из других утверждений, ранее признанных правильными. В философии, вслед за Аристотелем, под истиной понимается соответствие между определенными утверждениями и действительностью. Это положение конкретизируется с помощью понятия объективной истины, под которым подразумевается такое содержание наших знаний, которое не зависит от субъекта.

Объективная истина непрерывно развивается. Агностики делали отсюда вывод, что истина вообще недостижима. Критикуя подобные взгляды, Гегель подчеркивал, что истина заключается именно в самом развитии знания — "истина есть процесс". Истине присущи абсолютность и относительность. Под абсолютной истиной понимают полное, всестороннее, исчерпывающее знание, под относительной — неполное, неточное знание. Точнее, это две стороны, две характеристики знания, их нельзя противопоставлять друг другу. Можно с необходимой точностью установить какие-то свойства или отношения, но в целом абсолютная истина выступает как идеал (предел) познания. К этому пределу стремятся сменяющие друг друга относительные истины. Каждая из относительных истин содержит в себе долю абсолютной. С этой точки зрения очевидна ограниченность как догматизма, не допускающего развития знания, так и гносеологического релятивизма (разновидности агностицизма), преувеличивающего изменчивость истины.

Проблема истины. Центральной проблемой гносеологии является проблема истины. В богословии истинными считают положения, приведенные в священном писании либо соглашающиеся с ними, в математике — утверждения, полученные по определенным правилам из других утверждений, ранее признанных правильными. В философии, вслед за Аристотелем, под истиной понимается соответствие между определенными утверждениями и действительностью. Это положение конкретизируется с помощью понятия объективной истины, под которым подразумевается такое содержание наших знаний, которое не зависит от субъекта.

Объективная истина непрерывно развивается. Агностики делали отсюда вывод,

что истина вообще недостижима. Критикуя подобные взгляды, Гегель подчеркивал, что истина заключается именно в самом развитии знания — "истина есть процесс". Истине присущи абсолютность и относительность. Под абсолютной истиной понимают полное, всестороннее, исчерпывающее знание, под относительной — неполное, неточное знание. Точнее, это две стороны, две характеристики знания, их нельзя противопоставлять друг другу. Можно с необходимой точностью установить какие-то свойства или отношения, но в целом абсолютная истина выступает как идеал (предел) познания. К этому пределу стремятся сменяющие друг друга относительные истины. Каждая из относительных истин содержит в себе долю абсолютной. С этой точки зрения очевидна ограниченность как догматизма, не допускающего развития знания, так и гносеологического релятивизма (разновидности агностицизма), преувеличивающего изменчивость истины.

Тема 1.5. Социальная философия

1.5.1. Природа социальной реальности и основные стратегии её исследования

Бытие человека в мире. Общественное и индивидуальное сознание.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

На определённой стадии развития природы возникает человечество, появляется специфическая социальная организация, функционирующая и развивающаяся по своим законам.

Именно в познании общества особенно необходим философский анализ. Здесь нельзя применять лакмусовую бумажку или микроскоп — их должна заменить сила абстракции. Научный, материалистический подход к познанию общества затрудняется и тем обстоятельством, что здесь действуют люди, наделенные сознанием, ставящие перед собой определенные цели. Господствовал идеализм, за которым, однако, нельзя не признать определенных исторических заслуг.

До сих пор еще широко распространен натурализм, пытающийся полностью объяснить общество законами природы (физики, биологии и пр.). Его сильная сторона — отбрасывание сверхъестественных причин, слабая — упрощенное понимание общества.

К.Маркс сформулировал принципиально важное положение: общественное

бытие определяет общественное сознание. Вместе с тем общественное сознание обладает определенной активностью и относительной самостоятельностью. К.Маркс подчеркнул определяющую роль материального производства в общественном бытии, показал ведущую роль базиса по отношению к надстройке и т.д.

Социальный закон и деятельность субъекта. Материалистическое понимание общественного бытия позволило правильно соотнести законы общества и сознательную деятельность людей. Каждый индивид, живущий в обществе, преследует свои определенные цели и действует так, чтобы добиться их осуществления. Эти цели и действия многообразны, различны, противоречивы. Тем не менее, за этой массой индивидуальных действий лежит некая общая сущность. В пределах одного исторически конкретного общества люди включены, независимо от их воли и желания, в определенную систему материальных отношений, составляющих их общественное бытие.

Общественное бытие неизбежно порождает объективные интересы и потребности, которые в чем-то сходны у людей близких социальных групп. Именно общность интересов, отраженных в сознании, сплачивает людей, стимулирует их на борьбу за осуществление определенных общественных целей. Все это и определяет возможность социальных законов.

Социальный закон не существует отдельно от деятельности, это может быть лишь в абстракции. Люди изменяют обстоятельства под давлением самих обстоятельств. Проявляющиеся в практической деятельности людей законы общественного развития определяют содержание и направление этой деятельности. Общество развивается по объективным законам, люди в своих действиях ограничены определенными материальными условиями. Но в рамках объективной необходимости, а эти рамки довольно широки, люди могут действовать свободно, т.е. принимать различные решения, проявлять инициативу в соответствии со своими интересами и целями. В философии издавна сложились два направления: фатализм и волюнтаризм. Первое преувеличивает зависимость человека от объективных условий и недооценивает его активную деятельность. Второе, напротив, отрицает роль объективных законов в обществе.

Общественное и индивидуальное сознание. Необходимость более детального

осмысления сущности духовной культуры побуждает к анализу структуры и динамики развития общественного сознания. Здесь прежде всего необходимо различать индивидуальное сознание — сознание личности и общественное сознание -- сознание надиндивидуальное. У них единый источник происхождения — духовная жизнь общества, но они отличаются по субъекту сознания. Общественное сознание включает в себя совокупность идей, теорий и взглядов, социальных чувств, привычек и нравов, интересов и идеалов, которые необходимо возникают в определенный исторический период у больших социальных групп. Процесс выработки общественного сознания представляет собой духовную жизнь общества. Это можно представить и как духовное производство, качественно отличающееся от материального.

Общественное сознание не есть сумма сознания отдельных личностей, подобно тому как общество не есть простая сумма составляющих его людей. Общественное сознание — это особая духовная система, которая имеет свои специфические объективные законы развития. Оно "объективируется" и существует надличностно в открытиях науки, художественных произведениях, правовых и моральных нормах и т.д. Все эти проявления общественного сознания — необходимое условие формирования личного, индивидуального сознания. Между индивидуальным и общественным сознанием существует постоянное взаимодействие: исторически выработанные идеи, нормы общественного сознания становятся основой мировоззрения, личными убеждениями индивида, источником его знаний, нравственных предписаний, эстетических представлений и т.д., а личные идеи и убеждения (в особенности это характерно для передовых мыслителей) приобретают общественную значимость, входя в состав общественного сознания.

Уровни общественного сознания. Общественное сознание имеет сложную структуру. В условно "вертикальном" ракурсе его принято делить на уровни, а в "горизонтальном" — на формы.

В свою очередь при анализе уровней общественного сознания применяют гносеологический и социологический аспекты анализа. Гносеологический аспект анализа предполагает выяснение того, что и как отражает общественное сознание в общественном бытии. При таком подходе выделяют обыденный и теоретический уровни общественного сознания. Обыденное сознание (здравый смысл) охватывает и

обобщает в основном внешние связи и отношения, не проникая в сущность вещей. Оно включает в себя всю сумму знаний и заблуждений, предрассудков и суеверий, связанных с повседневной деятельностью людей и их потребностями.

Более глубокое отражение, на уровне сущности, дает теоретическое сознание, существующее в виде системы идей, понятий, законов и т.д. Обыденное и теоретическое сознания взаимодействуют, причем ведущая роль принадлежит второму. Но может случиться и так, что здравый смысл корректирует теоретические ошибки (в сфере экономики, политики и т.д.). Существует ряд сфер жизни, которые еще не стали достоянием научного знания (внутрисемейные и межличностные отношения). Поэтому умалять роль обыденного сознания не следует.

При социологическом подходе (аспекте) критерием различения уровней общественного сознания является степень учета, способ выражения интересов отдельных классов или социальных групп. Выделяются два уровня: общественная психология и идеология. Общественная психология включает устойчивые психические состояния людей, а также взгляды и представления (политические, правовые, религиозные, нравственные и др.), но не в виде теорий, а в виде убеждений, верований, предпочтений. Она отражает социальные условия жизни людей непосредственно и формируется стихийно в процессе повседневной жизни.

Идеология дальше отстоит от условий повседневной жизни людей, но отражает общественные потребности полнее и глубже. Это отражение происходит с позиций определенного класса (социальной группы, нации). Идеология выступает как самосознание соответствующего класса (социальной группы). В учебной и научной литературе идеология зачастую характеризуется как теоретическое отражение интересов определенного класса. В такой трактовке идеология смешивается с теоретическим уровнем общественного сознания. Еще более нелогично в таком случае деление идеологии на научную и ненаучную. Видимо, точнее говорить о систематизированном, цельном отражении общественных интересов. В отличие от общественной психологии идеология формируется сознательно и целенаправленно, в результате идеологической работы. Идеология существует и возникает в классовом, социально неоднородном обществе.

Общественная психология и идеология взаимодействуют друг с другом.

Определяющая роль в этом взаимодействии принадлежит, по-видимому, идеологии.

Формы общественного сознания. Общественное сознание в "горизонтальном" плане разграничивается на формы. Выделяют такие формы общественного сознания, как политическое, правовое, религиозное, нравственное, эстетическое, философское, научное (а за последнее время в отдельных работах также экономическое, экологическое, технологическое и др.). Формы общественного сознания отличаются друг от друга по:

- 1) объекту отражения;
- 2) способу отражения;
- 3) социальной роли.

Все они взаимодействуют друг с другом, исторически изменяются.

В каждой из них присутствуют уровни общественного сознания. Охарактеризуем вкратце важнейшие из них.

Политическое сознание представляет собой отражение политических отношений (т.е. отношений по поводу власти) между классами, нациями, государствами. Политическое сознание не однородно, а имеет свою структуру. На идеологическом уровне оно выражается в форме системы политических взглядов, идей, теорий, программ, лозунгов, выражающих коренные интересы различных классов, наций, государств. На уровне общественной психологии политическое сознание выступает в виде несистематизированных политических взглядов, чувств, настроений, представлений людей о государстве, власти, отношениях между государствами, нациями, партиями и т.д.

Правовое сознание (правосознание) представляет собой совокупность взглядов, теорий, представлений, выражающих отношение людей к существующему праву как к системе устанавливаемых государством юридических норм. Правосознание возникает с появлением классов и государства. Право охраняет интересы, прежде всего экономически господствующего класса, хотя ему и присущи тенденции выражения общечеловеческих интересов. Особенно тесно оно связано с политическим сознанием. На идеологическом уровне правосознание выступает в виде определенной системы правовых взглядов, правовых учений, теорий, кодексов. На уровне социально-психологическом оно представляет собой различные мнения о законах и

справедливости в отношениях между отдельными людьми, учреждениями, социальными группами. Правосознание выполняет ряд функций: познавательную (реализует познание права индивидами, участвующими в правовых отношениях), оценочную (субъект в соответствии со своими интересами и юридическими познаниями оценивает отдельные правовые действия), регулятивную (правосознание регулирует правовое поведение людей). В правосознании, как и в политическом сознании, существуют большие различия (особенно в периоды политической нестабильности) между официальной идеологией и массовым сознанием.

Религиозное сознание представляет собой как бы удвоение мира, поскольку наряду с реальным миром провозглашается существование потустороннего, где якобы найдут свое разрешение все противоречия земного бытия. Главный признак религиозности - вера в сверхъестественные силы. Противоположное религии мировоззрение — атеизм. Это самостоятельная форма общественного сознания, а, скорее, общественно санкционированный противовес религиозному сознанию. Без противопоставления религии атеизм был бы лишен смысла. В структуру религиозного сознания входят религиозная психология (совокупность представлений, чувств, настроений, привычек, традиций) и религиозная идеология (система идей, разработкой и пропагандой которой занимаются богословы и служители культа).

Религии присущи свои социальные, гносеологические и психологические корни. Социальные корни заключаются в несвободе людей, их бессилии перед объективными условиями жизни. Гносеологические (познавательные) корни заключаются прежде всего в способности сознания отрываться от действительности, порождать "превратные" отражения, фантастические образы. К психологическим корням религии относятся страх перед смертью или одиночеством, потребность в преодолении неблагоприятных эмоциональных воздействий и др. Религия выполняет иллюзорно-компенсаторную функцию, т.е. дает человеку надежду успокоения и моральное удовлетворение, хотя сама жизнь реально не меняется к лучшему. Другой функцией религии является мировоззренческая — она создает свою картину мира. Религия выполняет также регулятивную функцию: она устанавливает свою систему норм и ценностей, которые регулируют поведение человека, подчиняют его деятельность требованиям церкви. Религия выполняет и коммуникативную функцию, способствуя

общению верующих людей в пределах религиозной общины. Религия может исчезнуть только тогда, когда будут преодолены породившие ее причины, когда другие формы общественного сознания смогут взять на себя ее функции. Подходя к вопросу реально и учитывая стремление многих служителей церкви, а тем более верующих участвовать в перестройке общества, видимо, следует идти с ними на диалог и сотрудничество.

Нравственное (моральное) сознание возникает еще в первобытном обществе. Человек для своего выживания нуждается не только в средствах труда, но и в определенных правилах совместной жизни. Эти правила выражаются в морали — системе общественных принципов, правил, норм. Мораль выполняет прежде всего регулятивную функцию, и в этом отношении она близка к праву. Но в отличие от права моральные нормы поддерживаются силой привычки, общественного мнения.

Отношения между людьми, регулируемые посредством морали (нравственности) или оцениваемые с ее помощью представляют собой нравственные отношения. Нравственное сознание есть осознание существующей морали и нравственных отношений. Социально-психологический уровень морального сознания включает в себя моральные чувства (честь, достоинство, совесть, долг и др.). Эмоции и представления о моральном и аморальном, выработанные на опыте знания правил, нравов, обычаев коллектива и общества. На идеологическом уровне моральное сознание представляет собой совокупность принципов, норм, идеалов людей. Идеологический уровень морального сознания закреплён в этических учениях.

Социальная неоднородность обуславливает разнообразие моральных норм в разные эпохи, а также у разных народов и социальных групп (классов). Вместе с тем в них существует непреходящее общечеловеческое содержание (например, "золотое правило нравственности": не делай другим того, чего не хочешь, чтобы причиняли тебе). Предпосылки формирования общечеловеческой морали содержатся и в религии.

Эстетическое сознание есть особая форма общественного сознания, отражающая действительность с точки зрения совершенства и несовершенства явлений природы и общества, их общественной ценности — красоты, прекрасного и безобразного. Наиболее полным и обобщенным выражением эстетического отношения к действительности является искусство, в котором эстетическое превращается в

основную цель деятельности. Искусство отражает действительность с помощью художественных образов, в которых обобщение сочетается с наглядностью, и художественных приемов (метафора, символ, иносказание и др.). Эстетическое отношение присутствует как побочный элемент во всех формах деятельности.

Взаимоотношения общества и природы. Сущность экологической проблемы. С возникновением общества оно по необходимости взаимодействует с природой. Это взаимодействие не является постоянным: непрерывно изменяется как зависимость общества от природы, так и его воздействие на природу. Можно выделить три основных этапа взаимоотношения общества с природой:

1) адаптивный период, когда человек вел себя сравнительно пассивно по отношению к природе, почти не производил, а лишь довольствовался тем, что ему давала природа (от возникновения вида "Homo sapiens" до появления скотоводства и земледелия);

2) обособление человека от природы и противостояние ей (развитие производства с присущим ему сельскохозяйственным, промышленным и научно техническим этапами). В ходе этого этапа наступает отчуждение человека от природы;

3) восстановление единства, гармонии человека и природы.

В настоящее время мы находимся на втором историческом этапе. Возник экологический кризис как выражение резкого несоответствия между потребностями общества и возможностями природы. Наряду с неконтролируемым воздействием общества на природу необходимо учитывать и разрушительное действие стихий, а также биоповреждения технической среды как ответную реакцию организмов.

общественно-экономических формаций. Развитие и усложнение трудовой деятельности, формирование частной собственности приводит к тому, что у человека появляются частные интересы, он начинает обособляться от других. Разделение труда, разрыв сословных перегородок увеличивают степень свободы личности. Вместе с тем созданный человеком продукт отделяется от него, господствует над ним, как слепая стихийная сила.

Преодоление отчуждения возможно не ценой отказа от благ общественного прогресса, а на его основе, путем соединения людей друг с другом и со средствами труда. К.Маркс считал, что главное средство преодоления отчуждения - ликвидация

частной собственности. Действительность оказалась более сложной. Преодоление отчуждения и достижение тем самым свободы есть длительный исторический процесс. Он предполагает достижение "негативной свободы", т.е. "свободы "от" (угнетения, эксплуатации и пр.) и "позитивной свободы", т.е. "свободы 'для" (развития индивидуальности).

Общение. Личность и коллектив. Процесс взаимодействия личностей может быть понят как общение. В процессе общения происходит обмен результатами деятельности, осуществляется социализация. Отчуждение личности непосредственно проявляется в нарушении общения, поэтому общение в известном смысле является антиподом отчуждения. Общение следует отличать от уединения и псевдообщения. Разграничивают и отдельные виды общения прямое, опосредованное и пр. Важнейшей частью культуры является культура общения, важнейшим компонентом которой является этикет.

Относительно устойчивую общность людей, занятых решением конкретной общественной задачи, называют коллективом. Коллектив является промежуточным звеном между личностью и обществом, он призван сочетать их интересы. Существуют две жизненные позиции, два принципа деятельности: индивидуализм и коллективизм. Суть индивидуализма состоит в подчеркивании автономии "личности", в предпочтении личных интересов общественным, суть коллективизма - в предпочтении общественных, коллективных начал. Ранее в нашей философской и общественно-политической литературе индивидуализм рисовался негативно, а коллективизм - как безусловно положительное явление. В настоящее время намечается тенденция пересмотра этих оценок, в ее основе лежит та мысль, что подлинная коллективность невозможна без развитой индивидуальности.

ТЕМА 1.5.2 Философские проблемы социальной динамики и философия цивилизаций

Общество как социальная система. Основные подсистемы общества: экономика, политика, культура. Основные социальные институты: семьи и брака, политические, экономические образования, институты религии.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Общество как система и его подсистемы. Человеческое общество есть своеобразная сфера бытия, относительно обособленная от природы. Оно представляет собой высший вид организации материи. Социальные системы отличаются большой динамичностью и разнородностью, в них сочетаются материальное и идеальное, объективное и субъективное, стихийное и планомерное. Трудно со всей строгостью провести структурный анализ общества. В известной мере этому отвечает выделение подсистем (сфер) общественной жизни: экономической, политической, духовной и культурной.

Общественное производство. Материальное производство. Хотя философским осмыслением производства занимались многие философы (Ксенофонт, ученик Сократа, французские материалисты и т.д.), вклад марксизма в этом отношении трудно переоценить. Производство рассматривается как общественный процесс, т.е. процесс производства людьми своей социальной жизни. Оно не сводится к производству материальных благ, а включает и производство духовных ценностей, общественных отношений, самих людей. Общественное производство подразделяется на материальное и духовное.

Материальное производство есть необходимое условие существования общества и человека. Весь образ жизни, вся жизнедеятельность людей зависят от того, каким образом люди в каждую историческую эпоху производят материальные блага. Материальное производство дает средства деятельности, создает условия для духовного производства. Именно поэтому его считают основой общественного развития.

Для более конкретной характеристики исторически изменяющегося: материального производства выделяется понятие способа производства. Способ производства представляет собой диалектическое единство производительных сил и производственных отношений. Производительные силы выражают активное отношение общества к природе, их важнейшими компонентами являются люди и средства производства. Ведущая роль принадлежит "личностному элементу". В литературе указываются и другие элементы производительных сил (наука, организация производства и пр.)- Однако соотнести их с ранее названными элементами производительных сил очень трудно. Производственные (экономические)

отношения - это отношения между людьми по поводу производства. К ним относятся прежде всего отношения к средствам производства, или формы собственности, а также отношения распределения, обмена и потребления.

Самое главное для философии - не детальный анализ производительных сил и производственных отношений самих по себе - это должны делать экономические и технические науки, а рассмотрение их взаимосвязи. Ее суть: определяющая роль принадлежит производительным силам, производственные отношения в свою очередь влияют на развитие производительных сил, они не могут опережать развитие производительных сил. Вопрос этот очень актуален. Отметим лишь, что в недавнем прошлом в нашей литературе говорилось об антагонистических противоречиях между производительными силами и производственными отношениями капиталистического общества. Применительно же к социализму речь шла о несоответствии между гигантски развивающимися производительными силами и отстающими от них производственными отношениями. Весьма конъюнктурными были и оценки конкретных мер по преодолению этого отставания.

Общественно-экономическая формация. Рассматривая общество как естественно исторический процесс, т.е. в известном смысле по аналогии с естествознанием, и в то же время, учитывая его специфику, К.Маркс разработал понятие общественно-экономической формации (ОЭФ), под которым понимается детерминированный способом производства конкретно-исторический тип общества. Интегрирующим фактором общества являются материальные, производственные отношения. Именно они и выступают основным критерием сопоставления социальных явлений. Благодаря этому открывается возможность познания законов общества. К.Маркс наметил классификацию ОЭФ как стадий единого исторического процесса. Эта классификация не была линейной, напротив, применялось несколько не совпадающих друг с другом принципов членения (по типу собственности, совмещение исторического и географического принципов и др.). Однако концепция Маркса была затем догматизирована и представлена в виде пресловутой пятичленки: первобытная... и т.д. вплоть до коммунистической. В настоящее время марксисты, не отвергая понятие ОЭФ, ищут пути его согласования с исторической реальностью (неодинаковая роль экономических отношений в образе жизни различных народов, разные варианты

развития, существование в одно и то же время чуть ли не всех разновидностей ОЭФ и т.д.). Высказываются и суждения о принципиальной ограниченности формационного анализа и необходимости общецивилизационного подхода.

Структура ОЭФ. Базис и надстройка. При анализе структуры ОЭФ ученые предлагают различные подходы. Наиболее естественный — выделение базиса и надстройки. В основе этих понятий лежит представление о двух качественно различных типах общественных отношений — материальных и идеологических. Материальные отношения складываются, не проходя предварительно через голову людей, по крайней мере они не осознаются в полном объеме. Таковы производственные отношения, включая особенно отношения обмена и потребления. Идеологические же отношения, например политические, предварительно осознаются, зависят от общественного сознания. Теперь можно определить понятия базиса и надстройки. Базис — это экономический строй (экономическая структура) общества, система производственных (материальных) отношений. Надстройка же включает общественное сознание, т.е. идеи, взгляды, теории (политические, правовые, философские, этические, религиозные и т.д.), идеологические отношения (политические и правовые, моральные и религиозные и т.д.) и ряд соответствующих учреждений (государство и партии в сфере политики, суд и прокуратура в сфере права, научные, философские и другие учреждения). Таким образом взаимоотношение базиса и надстройки имеет следующий вид.

Нетрудно понять, что категории "базис" и "надстройка" отличаются от категорий "общественное бытие" и "общественное сознание". Базис — только один из моментов общественного бытия, куда входят, например, и производительные силы. В свою очередь понятие надстройки шире понятия общественного сознания. В нее входят и вполне материальные явления, например учреждения.

Базис порождает надстройку, определяет ее существенные особенности, а та в свою очередь воздействует на базис, укрепляя ее. Такова суть взаимодействия базиса и надстройки. Надстройке присуща и относительная самостоятельность, своя "внутренняя логика" развития.

Наиболее тесная взаимосвязь существует между базисом, с одной стороны, и политической и правовой частями надстройки — с другой. В связи с этим актуален

вопрос о взаимоотношении экономики и политики. Политика вторична по отношению к базису, зависима от него. Вместе с тем политика, будучи наиболее активной частью надстройкой может обеспечить условия для развития нового базиса или тормозить его. Роль политики особенно возрастает в переходный период общественного развития. Не менее актуален вопрос о взаимоотношении экономики и права.

Эволюция и революция. Марксисты всегда подчеркивали свою приверженность революции. Взаимосвязь эволюции и революции может быть в какой-то мере понята на основе диалектики количественных и качественных изменений: эволюция есть количественное изменение, т.е. сравнительно плавное, постепенное развитие, революция — качественное изменение, скачок. Такое понимание при всей его естественности нуждается в уточнении, поскольку надо учесть сложность строения общества, деятельность людей, неоднозначный характер общественных изменений и т.д. К.Маркс связывал социальную революцию с переходом от одной общественно-экономической формации к другой. Социальная революция рассматривалась прежде всего как революция политическая, как смена власти. Революционный класс разрушает прежнюю политическую и правовую надстройку (прежде всего государство) и создает новую, способствующую становлению нового базиса. Отсюда же следуют разновидности социальных революций, получающие название по той формации, которую они открывают. Наиболее изучены буржуазные и социалистические революции В.И.Ленин развил это учение, выделив объективные предпосылки революции (революционную ситуацию) и субъективный фактор (деятельность передового класса и его партии), который позволяет ее использовать. Революционная ситуация связывалась с кризисом общества, что в общем находило историческое оправдание. В научной литературе и в прессе эти положения критически осмысливаются. Многие выступают против отождествления революции с вооруженным восстанием, предвидя возможность мирного осуществления революции. Существуют и огульные осуждения революции (Н.Бердяев), с чем трудно согласиться.

В литературе анализируется и возможность радикальных, преобразований в пределах одной формации. Однако в таком случае о чем идет речь — о революции или реформе? Наряду с политической революцией анализируются и другие виды революций (культурная, революция в образовании, научно техническая и пр.).

Доиндустриальное, индустриальное, постиндустриальное общество.

Когда говорят о типах общества, обычно имеют ввиду тип цивилизации.

Цивилизация – это уровень развития общества, на котором происходит интеграция социальных систем. Это не простое перемешивание элементов культуры, это взаимопроникновение при котором происходит отказ от своего суверенитета, исчезают барьеры в том числе и те, которые имеют смысл.

Индустриальное, постиндустриальное и информационное общество.

Не существует чёткой классификации, поскольку общество является крайне сложным, многоуровневым образованием, но существуют наиболее интересные и распространённые подходы (типологии общества).

Устойчивым в социологии является деление общества на традиционные и индустриальные. Под традиционным обществом понимается общество с аграрным укладом, с малоподвижными структурами и с основанным на традиции способом социокультурной регуляции.

Термин "индустриальное общество" впервые ввел Сен-Симон, подчеркивая тем самым иную производительность общества. Другими важными чертами индустриального общества является гибкость социальных структур, позволяющая им модифицироваться по мере изменения потребностей и интересов людей, социальная мобильность, развитая система коммуникаций. Иными словами, это такой тип организации социальной жизни, который обеспечивает выполнение обществом интегративной функции не на основе жесткого контроля за индивидами и их унификации, а путем создания гибких структур, позволяющих разумно сочетать свободу и интересы индивида с общими принципами, регулирующими их совместную деятельность.

В 60-е годы две ступени в развитии общества дополняются третьей. Появляется концепция постиндустриального общества, активно разрабатываемая в американской (Д.Белл) и западноевропейской (А. Турен) социологии. Причина появления этой концепции - структурные изменения в экономике и культуре наиболее развитых стран, вынуждающие по иному взглянуть на само общество в целом. Прежде всего, резко возросла роль знания и информации. Получив необходимое образование, имея доступ к новейшей информации, индивид получал преимущественные шансы в продвижении

по лестнице социальной иерархии.

Критерии вступления общества в информационный период развития.

В последние годы наблюдается быстрое развитие компьютерных технологий. Компьютер внедряется практически во все сферы нашей жизни, а во многих из них становится просто незаменимым. Развитие достигло такого уровня, что в недавнем матче с компьютером Deep-blue лучший шахматист мира Г. Каспаров потерпел поражение, что ранее считалось практически невозможным.

В связи с этим возникает вопрос, насколько обдуманно, необходимым является столь сильное развитие вычислительной техники. Таким образом, тема представляется весьма актуальной, так как имеет принципиальное значение для эволюции социальных отношений во всем мире (хотя, возможно, и не в столь скором времени), ведь компьютер сможет заменить человека во многих областях его деятельности.

Оценка реальных социальных последствий глобальной информатизации общества.

Противоречие заключается в том, что несмотря на то, что компьютер - вещь, несомненно, полезная в деятельности человека, однако в то же время он может оказывать пагубное воздействие на здоровье и психику людей, а дальнейшее развитие компьютерных технологий может коренным образом изменить социальные отношения в обществе. Прежде всего это расслоение по образовательному признаку.

Тема 1.6.1 Философия культуры.

Понятия культуры и ценности. Понятие культуры многозначно. В античности под ним понимали уход, возделывание, обработку, противопоставляя природе (натуре). Очевидно, такой подход недостаточен. Противопоставление культуры природе не позволяет понять происхождение и пути развития культуры, не нацеливает на гармонию общества с природой. В качестве одного из определений культуры можно принять следующее: культура — это созданная человеком совокупность материальных и духовных ценностей, навыков, способов их производства и их пользования в целях общественного прогресса. При таком понимании культура выступает как определенный аспект общества и вместе с тем как мера развития человека. Понятие культуры связано с понятием ценности. Под ценностью понимается своеобразная

форма отношения между субъектом и объектом, когда они удовлетворяют потребности субъекта. Философское учение о ценности называется аксиологией.

Ценности различаются по своему характеру: материальные и духовные, "предметные" и "субъективные". На каждом этапе общественного развития они выстраиваются в определенную систему, существенным моментом которой выступает сравнительное место отдельных ценностей по отношению друг к другу, т.е. иерархия. Принципы построения этой иерархии во многом субъективны, хотя имеют объективную основу. В настоящее время наивысшей ценностью выступает человеческая жизнь. Вообще же каждый человек стихийно или сознательно избирает для себя шкалу оценки. Это касается и общества в целом. Производимые периодически изменения этой шкалы характеризуются как переоценка ценностей, роль которой вслед за киниками подчеркнул Ф.Ницше.

Исходя из различия между материальными и духовными ценностями, различают материальную и духовную культуру. Под материальной культурой понимается совокупность материальных ценностей, способ их производства и овладения ими (прежде всего сюда входит техника). Духовную культуру определяют как совокупность духовных ценностей, т.е. знаний, форм мышления, сфер идеологии и способов деятельности по их созданию. Эти различия условны: материальные ценности не могут быть созданы и освоены без напряжения человеческого духа; продукты же духовной культуры всегда обеспечивает материальную форму, а сама она требует материальной основы для своего осуществления.

Для более конкретной, дифференцированной оценки культуры рассматриваются ее различные "срезы" и типы. Понятие культуры часто сопоставляют с понятием цивилизации. Термин "цивилизация" употребляется, как правило, в следующих значениях:

- 1) синоним культуры;
- 2) внешнее выражение культуры;
- 3) ступень общественного развития, следующая за варварством. Понятие цивилизации нередко применяют в нейтральном, или негативном смысле, тогда как понятие культуры - неизменно в позитивном и возвышенном. Это преувеличение. Вместе с тем нельзя не видеть глобальных проблем цивилизации, отражающих

несовершенство общественного устройства и требующих для своего решения согласованных усилий всего человечества.

Социальная детерминация культуры. Определение культуры как социального явления позволяет перейти к выяснению закономерностей ее развития. Различают внутреннюю и внешнюю детерминацию культуры. Под внутренней детерминацией понимают, прежде всего, историческую преемственность в развитии, культура способствует передаче ценностей от одного поколения к другому, служит созданию фонда общечеловеческих ценностей. Сюда же относится дифференциация культуры на различные направления, подсистемы и т. д. и взаимодействие между ними. Каждой культуре свойственна тенденция самосохранения, отторжения чуждых влияний и в то же время ассимиляция достижений других культур. К внешней детерминации относится прежде всего воздействие материального производства и экологических отношений. Разделение труда, и в особенности отделение умственного труда от физического, сказывается на культуре двояко: способствуя возникновению наук, прогрессу искусств и ремесел, оно в то же время ведет к одностороннему развитию личности, отчуждает широкие массы от культурных ценностей. На развитие культуры влияет и идеология, ориентируя творцов в определенном плане, объединяя или разобщая их и т.д.

Типы культуры. Наряду с разделением культуры на материальную и духовную в культурологии и философии выделяют различные типы культур. В марксистской философии сложилась традиция представлять типологию культуры в соответствии с ОЭФ (первобытная, античная и т.д.).

Такое деление следует проводить с определенными коррективами и не абсолютизировать его, учитывая непреходящее, общечеловеческое в культуре. Применяются также географический и национальный принципы членения культуры (западная и восточная и т.д.), по степени зрелости и т.д. Задача подобных типологий состоит в том, чтобы лучше выяснить взаимодействие культур, их динамику.

В классовом обществе культуру подразделяют также на "элитарную", находящуюся в распоряжении верхушки, и "массовую", предназначенную для социальных низов. Различают также научно-техническую и гуманитарную культуру и пр.

Практическое занятие 2. Современные концепции социальной стратификации.

Понятие социальной стратификации и ее существенные признаки. Современные критерии стратификации. Исторические формы стратификации: рабства, касты, сословия, классы. Открытое и закрытое общество. Классы. Социальные страты. Модели классовой структуры общества. Средний класс. Его роль в современном обществе. Понятие о номенклатуре и «новом классе».

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Люди различаются не только по рангу статуса, но и по реальной возможности удовлетворять свои потребности. Эту характеристику социального положения людей называют **социальной стратификацией**.

Социальная стратификация различается в обществах разных культур. В Индии люди различаются по кастам (брахманы, кшатрии, вайшии, шудры + 4 тыс. неосновных каст, низшую позицию занимают - неприкасаемые) - отражающим их положение в отношении к сакральным ценностям (мудрости), в средневековой Европе и России - по сословиям (сословные права и обязанности передаются по наследству - дворянство, духовенство, крестьянство, мещанство), сегодня - по доходу (количество денежных поступлений за определенный период) и богатству (накопленному доходу). Кроме этого людей различают власть (способность навязывать свою волю другим) и престиж (уважение). **Доход, богатство, власть и престиж образуют интегральный социально-экономический статус.**

Социальная стратификация представляет собой регулируемое неравенство с институциональными и нормативно-ценностными механизмами социального контроля.

Социальная стратификация современного общества строится в соответствии с интегральным статусом. В соответствии с этим выделяют **высший слой** - элитарное меньшинство, **средний слой** и **низший слой** - люмпенизированный слой социальных аутсайдеров. Уорнер ввел классификацию на 6 слоев или страт: ВВК (доход + власть + престиж) - Высшие военные чины, федеральные чиновники, сенаторы и конгрессмены, совладельцы и директора транснациональных корпораций, ВК - (доход + престиж) - управляющие и владельцы средних фирм, практикующие врачи, юристы, гос.

служащие, муниципальные чиновники, профессура и т.д.), ВСК - (доход) - управляющий среднего звена, муниципальные служащие, преподаватель, врач - по найму, инженер, ССК - служащие, рук. низового звена, квалифицированные рабочие редких профессий, НСК - квалифицированные рабочие большинства профессий, служащие фирм, СНК - водитель такси, продавец, официантка, рабочий средней квалификации, ННК - дом. прислуга, садовник, шахтер, дворник, неквал. рабочий, Неклассовые элементы - нищие, безработные, и т.д.

Человеческое общество развивается в соответствии с законом *социальной дифференциации*, т.е. постепенного увеличения количества и качества различных социальных общностей: классы, сословия, касты, группы, профессии, специальности, партии и т.д. Если человечество начинало с антропологических и демографических различий индивидов (пол, возраст, этнос, раса), то затем появляются и различия социального характера (класс, каста, сословие, профессия).

Более того, с возникновением социальных различий людей их антропологические и демографические различия приобретают социальную окраску, «социализируются»: социально-политическое деление рас на «низшие» и «высшие», этносов на «господствующие» и «подчиненные», половина «суверенный» и «зависимый», поколений на социально противостоящих «отцов и детей».

Можно выделить четыре группы факторов, которые исторически определяли и определяют социальную дифференциацию людей:

- а) *антропологические* факторы, объясняющие формирование рас, а в их границах - этносов (наций, национальностей, народов);
- б) *демографические* факторы, определяющие деление людей по полу и возрасту;
- в) *профессионально-технологические* факторы, связанные с • общественным разделением труда, возникновением профессий, специальностей, специализаций;
- г) *социально-экономические* (в том числе политико-правовые) факторы, определяющие становление классов, сословий, каст.

Социальная дифференциация может осуществляться не по одному основанию, а по нескольким, хотя и в таком случае важен доминирующий фактор.

Так исторически к делению людей по полу (мужчины и женщины) и возрасту (старшее поколение - младшее поколение) добавляется деление их по признаку

собственности (имущие - неимущие), богатства (богатые - бедные), власти (господствующие - подчиненные), по кастовому признаку (высшие - низшие) и т.д.

Кастовое деление общества характерно для древних и средневековых Индии, Египта и Месопотамии, государств Центральной и Южной Америки. Кастовое деление - это деление людей по происхождению на 3-4 категории. Касты иерархизированы на высшие и низшие. При этом касты - это замкнутые объединения, их члены не могут вступать в брак с представителями других каст. Высшей кастой является каста жрецов, носителей знаний и авторитета. Вторая каста - каста воинов. К третьей касте относили создателей материальных благ (ремесленники, крестьяне, торговцы).

Для европейских ранних государств характерно деление людей на две категории: благородные (эвпатриды, патриции, бояре) и низшие (демос, плебеи, смерды). Такое деление относилось к свободным гражданам. Рабов за людей не принимали и считали их варварами, «говорящим орудием», приравнивали к рабскому скоту.

В Средние века в Западной Европе утвердилось сословная структура. Тогда признавалось равенство всех людей перед Богом, господствовало неравенство по сословному положению. Первым сословием называли католическое духовенство как олицетворение высшей духовной власти над простыми смертными. Второе сословие составляло крупное и мелкое дворянство, которое или было собственником земель и крестьян, или находилось на военной службе у государства и крупных землевладельцев. Третье сословие - это крестьяне, ремесленники, купцы. Даже владея собственностью и будучи лично свободными, они юридически зависели от духовенства и дворянства.

В результате буржуазных революций, движущей силой которых было третье сословие, сословное деление общества в Европе было ликвидировано. Но общество не стало однородным, поскольку дифференциация людей по признаку собственности, по отношению к средствам производства осталась и приобрела значение социальной поляризации на отчетливо выраженные классы. Классы рабов и рабовладельцев, крепостных и дворян существовали и ранее, но тогда имело значение и сословно-кастовое деление людей. В буржуазном обществе отношения упростились. Становление класса пролетариев и класса капиталистов было отражено и в социологической литературе (работы О. Тьерри, Ф. Гизо, К. Минье, К. Маркса, Ф.

Энгельса).

Впервые развернутое определение классов дал В.И. Ленин в работе «Великий почин» (1919 г.), выделив четыре признака классов:

- а) отношение к собственности на средства производства (имущие - неимущие);
- б) место в общественной системе (основные – не основные);
- в) роль в управлении делами общества (господствующие -подчиненные);
- г) доля получаемого общественного богатства (богатые - бедные).

В конечном счете, классы - это такие большие группы людей в обществе, одна из которых в силу особого положения в обществе может присваивать себе труд другой группы.

Социальные страты

В связи с тем, что и в пределах класса происходит дифференциация на более мелкие группы, в социологии используется и понятие «социальные страты» (слои). Главными признаками выделения людей в какую-либо страту являются объединяющие их, общие для них статусные признаки: положение в обществе и престиж. Социальные страты образуют социальную структуру (тип отношений) общества. Уже П. Сорокин выделял вертикальную и горизонтальную структуры общества, вертикальный и горизонтальный аспекты социальной стратификации.

Вертикальная структура страт характеризует их неравное положение в системе общества, ранжированность, различие по уровню доходов, авторитету, престижу: богатые - бедные, имущие - неимущие, руководители - исполнители, образованные - необразованные и т.п.

Горизонтальная структура страт - это отношения людей в границах, в диапазоне одного уровня, где не представлены отношения зависимости или неравенства: нации, этносы, религиозные конфессии, политические партии, трудовые коллективы, профессиональные союзы, общественные объединения, профессиональные группы и т.п.

Внутри социальной стратификации существует социальная мобильность, т.е. вертикальные и горизонтальные перемещения людей из одного социального слоя в другой: повышение падение, обогащение - разорение, сельский житель - городской житель, начальник - подчиненный, смена религии, смена партии, семейного

положения и т.д.

Социальная дифференциация и стратификация общества выводит на важную проблему идентификации людей, их включения в определенные референтные (социально значимые) группы по принципу «мы - они».

Особую проблему представляет концепция «среднего класса», которая широко обсуждается в нашей стране и за рубежом. Эта идея высказана Г.Зиммелем, который рассматривал средний класс как основу стабилизации общества. Существует несколько толкований этого понятия. Одни исследователи считают, что средний класс - это представители мелкой и средней буржуазии. Другие относят к нему профессиональных менеджеров, создателей интеллектуальной собственности и т.п.

Третьи полагают, что это люди среднего достатка, позволяющего им не заводить своего предпринимательского дела и не быть ущемленными в правах наемными работниками.

Для некоторых это и вовсе нереальное, утопическое понятие, поскольку социальная поляризация была и остается.

Э.Гидденс, анализируя структуру среднего класса, выделяет в нем:

- а) «старый средний класс» - собственники малого бизнеса,
- б) «высший средний класс» - менеджеры и профессионалы,
- в) «низший средний класс» - служащие, учителя и т.п.

Социальная стратификация - совокупность расположенных в вертикальном порядке социальных слоев, в частности бедных, зажиточных, богатых. В социологии известны 4 главные формы стратификации: рабство, касты, сословия и классы. Первые три характеризуют закрытые общества и последний - открытые.

Закрытым является такое общество, где социальные перемещения из низших страт в высшие либо полностью запрещены, либо существенно ограничены. Открытым называется общество, где перемещение из одной страты в другую никак официально не ограничены. Рабство - экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей, граничащая с полным бесправием и крайней степенью неравенства. Кастой называют социальную группу (страту), членством в которой человек обязан исключительно своим рождением. Человек не может перейти из своей касты в другую при жизни. Для этого ему нужно родиться еще раз. Каждый человек

попадает в соответствующую касту в зависимости от того, каким было его поведение в предшествующей жизни. Если плохим, то после очередного рождения он должен попасть в низшую касту, и наоборот. В Индии 4 основные касты: брахманы (священники), кшатрии (воины), вайшьи (купцы), шудры (рабочие и крестьяне). Сословие - социальная группа, обладающая закрепленными обычаями или юридическими законами, и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. Каждое сословие включало множество слоев, рангов, профессий, чинов. Государственной службой могли заниматься лишь дворяне. Аристократия считалась воинским сословием. Класс (в широком значении) - большая социальная группа людей, владеющих, либо не владеющих средствами производства, занимающую определенное место в системе общественного разделения труда и характеризующуюся специфическим способом получения дохода. В узком значении класс - любая социальная страта в современном обществе, отличающаяся от других доходом, образованием, властью и престижем.

Социальная стратификация современного общества.

Процессы расслоения в современном обществе можно понять и объяснить во всем объеме, только учитывая исторически действующие в нем механизмы слоеобразования. Эти механизмы в немалой степени определялись характером русской культуры, а на этапе ее становления - самим местом расселения восточнославянских племен между западноевропейской цивилизацией и цивилизациями Востока. Так, географическое положение страны, растянутость и низкое качество коммуникаций, редко расположенные городские центры в узлах связей, их уязвимость - все это сказывалось на темпах накопления, способах сохранения социокультурного фонда, влияло на конкретные формы перераспределения социальной энергии и культурного ресурса. В настоящее время за исторически короткий отрезок времени в обществе резко поляризовались богатые и бедные слои. Наиболее дестабилизирующим фактором для стратификационных процессов является разрастание численности маргинальных слоев: безработных, лиц без определенных занятий и местожительства, беженцев, а также участников преступных группировок. Разрушение привычных форм организации труда, быта, а также культурных норм и ценностей обуславливает появление большого числа людей,

утративших прежний социальный статус, а поэтому отчаявшихся, отказавшихся от нравственных принципов поведения.

Историческое развитие государства консервировало в обществе военно-имперский, временами репрессивный, характер социальных связей с чрезвычайно слабо выраженными институтами частной собственности, выборных представительных органов, правовой защиты социальных групп и личности. Вместе с тем это не означает, что выделенные стратификационные особенности способны производиться в жесткой форме на каждом новом витке развития российского общества. Определенная часть их безусловно продолжает оставаться жизнеспособной и в ближайшем будущем будет воспроизводиться. Однако динамика стратификации последних десятилетий свидетельствует о том, что в нынешних условиях имеются основания как для сохранения государственной собственности и механизмов перераспределения, так и для восстановления мелкой частной собственности, а также ассоциированной (групповой) собственности, для возрождения рыночных отношений. На базе изменившегося соотношения социальных сил и высокого образовательного уровня населения способно также укорениться плебесцитно-выборочные процедуры формирования государственных и местных органов управления; есть все основания надеяться на повышение роли законодательно правовой системы социального регулирования.

БЕДНОСТЬ И НЕРАВЕНСТВО.

Бедность и неравенства. Измерение неравенства: богатство, заработная плата, доход, пособие. Отличие экономического неравенства от социального. Измерение бедности, границы бедности, порог бедности, прожиточный минимум (потребительская корзина). Абсолютная и относительная бедность. Хроническая и временная бедность. Маргинализация и люмпенизация общества. Социальная структура современного белорусского общества.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Вопросы социальной стратификации конкретизируются при изучении различий людей по уровню богатства и социальному положению. Непохожесть людей обусловлена, прежде всего, их биопсихическими особенностями, определяющими различие индивидов по полу, возрасту, темпераменту, росту, цвету кожи и волос, тембру голоса,

походке, осанке, почерку, отпечаткам пальцев и т.д. Здесь совершенно определенно можно сказать, что двух одинаковых людей на планете нет. Все мы разные, т.е. индивиды, индивидуумы в биопсихическом отношении. Но это различие не является основанием неравенства: разные - это не значит неравные. Когда говорят и пишут о неравенстве, то имеют в виду социальные различия, социальное неравенство, вытекающее не из биопсихических особенностей человека, а из особенностей социального положения в иерархии общественной жизни: экономическое неравенство, неравенство в правах, неравенство в оплате труда, неравенство в возможностях получения образования, неравенство на выборах и т. д.

Разумеется, биопсихические особенности могут создавать предпосылки для возникновения социального неравенства: скажем, дискриминация, ущемление в правах инвалидов, женщин, детей, цветных. Но в самих особенностях биологии и психики людей не заложено оснований социального неравенства: оно является следствием экономических, политических, правовых, идеологических, нравственных, религиозных и иных устоев и установок данного общества, данной страны. То есть социальное неравенство является общественным по происхождению, а не биопсихическим явлением. Не биология человека определяет то, что один богат, а другой беден; что одного принимают на работу, а другого нет; что один имеет право избирать и быть избранным, другой нет и т.д.

Социальное неравенство обусловлено социальными различиями людей, а они определяются разделением труда, социальными ролями, местом проживания, имущественным положением и т.д. Социальные различия закрепляются в юридических законах, а также в нравственно-психологических установках людей, в общественном мнении.

Из всех видов социального неравенства главным является экономическое неравенство, приводящее к делению людей на богатых и бедных, имущих и неимущих, собственников и несобственников. Как правило, первые составляют меньшинство населения. Например, в современных США 1% населения владеет 50% богатства страны. Резкая социальная поляризация характеризует и современную Россию с небольшой кучкой олигархов, владеющих огромными материальными и финансовыми богатствами страны.

Экономическое богатство индивида определяется собственностью на средства производства в виде разных форм недвижимости (земля, заводы, здания и т.п.) и на ценные бумаги (акции, валюта, векселя и т.п.). Именно экономические различия, экономическое неравенство в конечном счете порождают и все иные виды социального неравенства: неравенство в получении образования, в пользовании коммунальными услугами, медицинской помощью, условиями отдыха, неравенство в организации и проведении избирательных кампаний и пр. Так социальное неравенство порождает свое неизбежное следствие - социальную несправедливость: лучше, обеспеченнее начинают жить не те, кто умнее, образованнее, талантливее, работоспособнее и т.д., а те, кто владеет экономическим богатством.

Борьба обездоленных против социальной несправедливости и социального неравенства характеризует всю историю человечества. При этом важна не ориентация на уравниловку, например, в оплате труда, в получении социальных услуг, а стремление именно к социальной справедливости в распределении материальных благ. Нельзя считать справедливым получение одинаковой зарплаты хорошим и плохим работником. Известный принцип распределения «по количеству и качеству труда» уже важный шаг к установлению социальной справедливости в обществе. Но беда в том, что количество труда легко измерить (часы и штуки), а качество труда - значительно труднее. Вот поэтому и появляется несправедливость в распределении материальных благ, когда хороший и плохой врач, хороший и плохой учитель, хороший и плохой инженер, хороший и плохой руководитель и т.д. получают одинаковое вознаграждение. Вот это и есть уравниловка, нивелировка граждан.

В качестве критерия оценки эффективности, качества труда можно использовать принцип «мини - макс» Т. Котарбинского: та работа является лучшей, качественной, которая обеспечивает достижение максимального результата при минимальных затратах. То есть не по конечному результату надо оценивать работу того или иного человека, а и по затратному механизму. При этом система затрат включает в себя все компоненты человеческой деятельности (субъект, объект, процесс, условия, система, среда), кроме результата. Об этих компонентах говорилось при разборе темы 5.

Оплата по количеству и качеству труда - это первый шаг к социальной справедливости. В перспективе должны учитываться и личные, социально-

демографические характеристики работника. Выплачивают же японские предприниматели дополнительный процент к зарплате тем работникам, которые не пьют, не курят, ходят в кружок качества, занимаются спортом, имеют благополучную семью и т.д. Такой работник начинает получать больше, чем другие. Это неравенство, но это социально оправданное неравенство. Вероятно, в рамках становящейся «социально ориентированной экономики» будут найдены новые формы стимуляции и оплаты труда с учетом не только наличного труда человека, но и необходимости его развития, совершенствования как в профессиональном, так и в общественном отношении. Ведь человек, его здоровье, его культура, его благополучие, его всестороннее развитие - это и цель и основное богатство общества.

Причины и формы социального неравенства.

Социальное неравенство - такое положение вещей в обществе или отдельной общности, когда их члены имеют неравный доступ к таким социальным благам, как богатство, власть и престиж.

Причины социального неравенства.

Функционализм:

1. Когда в обществе какой-либо вид деятельности или профессия ценятся больше, в зависимости от значительности этих профессий строится иерархия в обществе.
2. Способности у людей разные, наиболее талантливые, занимаются наиболее престижными профессиями, талантливые должны занимать верхушку социальной пирамиды.

По Марксу

1. Социальное неравенство основано на экономическом уровне
2. Владеющие собственностью угнетают тех, кто ею не владеет.

По Веберу

В основе социального неравенства лежат 1. Богатство 2. Власть 3. Престиж

По Сорокину

Причиной социального неравенства являются 1. Собственность 2. Власть 3. Профессия

Формы социального неравенства:

- Биосоциальное

- Сексуальное (по полу)
- Этническое
- Национальное
- Гендерное

Бедность и пути ее преодоления

Социальная несправедливость, производная от социально-экономического неравенства, приводит к обеднению значительной части населения. При этом страдает прежде всего трудящаяся часть населения. Народ. Ведь народ - это та часть населения, которая создает материальные и духовные ценности общества: рабочие, крестьяне, интеллигенция. Но именно эти категории населения получают в конечном счете меньшую долю общественного богатства.

Понятие бедности в разные эпохи, в разных странах, по отношению к разным категориям многозначно. Чаще всего бедность рассматривается как низкий уровень дохода на душу населения, на членов семьи. При этом учитывается отношение дохода к так называемому «стандарту образа жизни». Этот стандарт принимается за норму, а отклонение от него вниз - за бедность. Бедность характеризуется через число лиц, граждан, имеющих доход ниже какого-то официально фиксированного минимума. Этот минимум определяют или медицинскими нормативами, или «потребительской корзиной», в которую включают жизненно необходимый набор продуктов. Конечно, надо иметь в виду не только расходы на питание или одежду, но и на коммунальные услуги, на образование, на здравоохранение, на культурные потребности, на отдых. Порог бедности определяется совокупностью социальных благ, которые нужны людям прежде всего для поддержания своего физического существования. Он имеет стоимостное выражение и рассматривается как прожиточный минимум. Этот прожиточный минимум меняется в зависимости от ряда обстоятельств: повышение цен, инфляция, рост потребностей и пр. Например, в современной России колебание прожиточного минимума составляет от 300 до 1000 рублей.

Прожиточный минимум составляется на основе медико-потребительских расчетов количества калорий и витаминов, необходимых человеку в среднем в день в данном климатическом районе страны. Это количество переводится на язык натурального исчисления (мясо, сахар, молоко, масло, хлеб и пр.) и получает стоимостное

выражение.

Интересный анализ обеспеченности слоев населения России на 1998 г. делает Н.Е. Тихонова. Ею выделяются:

- нищие (6%) - не могут покупать мясо, сладкое, одежду для детей, не ходят в гости и не принимают гостей;
- бедные (13%) - изредка могут покупать мясо, сладкое, фрукты, одежду, не покупают газет, не ходят в гости, не оплачивают занятия детей;
- малообеспеченные (25%) - не покупают бытовой и иной дорогостоящей техники, не едят деликатесов, ограничивают себя при покупке одежды, посещении театров, концертов, кино;
- среднеобеспеченные (34%) - имеют свободные деньги, экономят на одном из видов товаров (одежда, техника, питание), ограничивают себя при покупке деликатесов и одежды, посещении театров, приобретении туристических путевок;
- обеспеченные (14%) - ограничивают себя при покупке дорогостоящей техники (автомобили, компьютеры и пр.), посещении ресторанов, в туристических поездках, но почти не экономят на еде и бытовой технике;
- состоятельные (8"...) - могут позволить себе практически все из вышесказанного.

Рост бедности значительной части населения приводит к росту заболеваемости, смертности, падению рождаемости, сокращению средней продолжительности жизни, сокращению расходов на образование, на культурные потребности. Все это не может не сказываться на самочувствии людей, на их жизненных планах и установках.

Основные причины роста бедности связаны с общей социально-экономической обстановкой в стране, а она определяется социально-экономической политикой правительства: рост налогов, невыплата зарплаты, повышение стоимости коммунальных и иных услуг, сокращение производства и рост безработицы и т.д. Многие теряют надежды и силы и опускаются «на дно» общества, часть уходит в криминальные структуры, иные надеются на благотворительную помощь. Не все проходят проверку на социальную выживаемость в экстремальных условиях.

Оценивая бедность и ее рост как негативное явление общественной жизни, а не как неизбежное зло, следует видеть и пути ее преодоления. Для этого необходимо:

- развитие отечественного производства, позволяющее обеспечить рабочими местами

всех граждан;

- изменение системы государственного налогового обложения в пользу малоимущих и малообеспеченных;
- развитие системы государственной помощи и поддержки всем, кто в ней нуждается;
- развитие системы бесплатного образования, здравоохранения, предоставления жилья и других социальных услуг;
- оказание государственной помощи в получении дополнительного образования, повышении квалификации, переквалификации и т.п.

В конечном счете речь должна идти о «сильной социальной политике», о социальной ориентации политики на человека как высшую ценность. Россия располагает огромными природными богатствами, энергетическим потенциалом, кадровыми и интеллектуальными ресурсами. Национальное богатство и должно быть направлено на обеспечение развития нации, народа, а не на супердоходы небольшой кучки олигархов.

Если же социальная поляризация будет нарастать, то это может привести к социальным потрясениям, ибо обездоленные слои будут находить радикальные способы изменения своего положения в обществе.

Социологический анализ потребностей

Анализ потребностей как объективных характеристик человека и общества еще не позволяет выйти на конкретные рекомендации и программы развития того или иного предприятия и даже отрасли или страны. Важно изучение тех факторов, которые определяют структуру и динамику спроса, особенно платежеспособного спроса, в фундаменте которого находятся объективные потребности.

С точки зрения стратегии и тактики развития рынка, динамики платежеспособного спроса населения на товары непродовольственного назначения важно четко осознать совокупность факторов, которые определяют спрос. Значение имеет не только выявление совокупности этих факторов, но и их дифференциация на управляемые и неуправляемые. Наш анализ позволяет в качестве актуальных выделить следующие факторы, определяющие спрос:

- 1) уровень платежеспособности;
- 2) динамика социально-бытовых потребностей;

- 3) актуальность и потенциальность экстремальных ситуаций;
- 4) расширение сферы деятельности населения;
- 5) медико-экологическая профилактика;
- 6) сервисные перспективы (возможности обслуживания);
- 7) престижные соображения;
- 8) реклама и информация о товаре;
- 9) финансовые перспективы потребителя.

Каждый из факторов является комплексным и предполагает внутреннее структурирование, что можно сделать на основе статистических, социологических, социально-психологических проработок.

Факторы выстроены в соответствии с экспертным ранжированием по степени их значимости для потребителя. Типология потребителей будет определять и изменение ранга. Это нетрудно сделать при решении специальной задачи.

В серии факторов можно выделить те, которые совершенно определенно являются управляемыми со стороны муниципальных органов власти: 1, 3, 4, 5, 6, 8.

Фактор 2 - динамика социально-бытовых потребностей (появление новых интересов, создание потребителем новых структур, овладение новыми профессиями, становление детей, заключение договоров с иными субъектами и т.д.) является неуправляемым, поскольку он детерминирован индивидуальным бытием потребителя.

Фактор 7 - престижный спрос, престижные соображения (мода, общественное мнение, импортные влияния...) тоже детерминирован внутренними, индивидуальными соображениями субъекта, его вкусами, идеалами, ценностными установками.

Фактор 9 - финансовые перспективы потребителя - в условиях становления рыночной экономики тоже непредсказуем с муниципальной, региональной и федеральной точки зрения, ибо каждый потенциальный покупатель и сам не знает о своих ближайших и отдаленных перспективах (рост безработицы, инфляция, банкротство, конкуренция, импортная интервенция и пр.).

Из 9 названных факторов, определяющих динамику платежеспособного спроса, только 6 являются возможными (при соответствующей направленной политике) объектами управления, регулирования. Конечно, в условиях становления (а ее еще нет) рыночной экономики и эти факторы не являются однозначно управляемыми. Тем не менее

органы власти *могут на них влиять*.

Фактор 1 (уровень платежеспособности) может оказывать влияние через управление ценообразованием, своевременную индексацию, компенсацию, повышение зарплаты, снижение платы за коммунально-бытовые, транспортные и иные услуги, индексацию вкладов, через выдачу пособий по безработице, через все формы социальной защиты и благотворительной помощи...

Действие фактора 3 (актуальность и потенциальность экстремальных ситуаций) смягчается через надежность медицинского обслуживания, стабильность аптечного ассортимента, финансирование образовательных учреждений, надежность коммунально-бытового обслуживания, через организацию городского вторичного сервиса и ремонта, через обеспечение стабильности муниципального торгового обслуживания; мониторинг и система превентивной экологической безопасности...

Фактор 4 (расширение сферы деятельности населения) становится! управляемым при создании новых рабочих мест, при создании системы переподготовки кадров, повышения квалификации, системы трудоустройства, при преобразовании образовательной системы (многопрофильная подготовка специалистов), оздании льгот для развития собственной деятельности с кредитованием и льготами по налогообложению, при предоставлении дополнительных услуг населению...

Фактор 5 (медико-экологическая профилактика) предполагает контроль за ввозом импортной продукции всех видов, сертификатную экспертизу, рекламно-информационную оценку качества товаров, создание ассортиментного кабинета, систему санкций за недоброкачество продукции отечественной и импортной, противостояние импортной интервенции...

Фактор 6 (сервисные перспективы) начинает работать при развитии системы сервиса вторичного уровня (ремонт, наладка, реконструкция, реставрация, комплектование...), создании «Ре-фирм» с налоговыми льготами, при налаживании выездного сервиса (на дом, в село, в район), развитии системы самообслуживания (сервисная культура покупателя)...

Фактор 8 (реклама и информация о товаре) предполагает разграничение задач рекламы и информации, отлаживание системы правдивой рекламы, создание системы информации о товарах, обратную связь с потребителем, создание научно-

организационно-педагогических подразделений (ПОП) для исследований, организации и обучения специалистов по комплексу «маркетинг и реклама»...

Уходя от однозначного в аксиологическом отношении понимания названных факторов, необходимо подчеркнуть, что каждый фактор проявляется в позитивном или негативном своем значении: при помощи рекламы можно побудить человека к покупке и предостеречь его от нее, при помощи экологической экспертизы можно побудить человека к покупке и предостеречь от нее и т.д. Отсюда и важность компетентной маркетинговой службы в системе администрации.

Многофакторный анализ динамики платежеспособного спроса населения предполагает объединение усилий разносторонних специалистов: экономистов, социологов, социальных психологов, дизайнеров, философов, юристов и т. д. В свою очередь решение проблемы социального неравенства и нищеты - задачи всего общества, которое нельзя назвать ни культурным, ни цивилизованным, пока здесь старики собирают объедки на помойках.

Практическое занятие 3. Проблема источников и движущих сил социальной динамики.

Понятие социальных связей и социальных отношений

Социальные отношения

Способом существования человеческого общества является деятельность как целесообразное взаимодействие человека с предметным миром. Деятельность предстает в ее многообразных формах и видах (экономическая, художественная, управленческая, педагогическая и т.п.). В ходе деятельности люди (индивиды и общности) вступают в многообразные социальные отношения: в экономической деятельности устанавливаются экономические отношения, в управленческой деятельности - управленческие отношения, в политической деятельности - политические отношения и т.д. Так или иначе, но деятельность генерирует, производит соответствующие ей отношения. Можно сказать, что деятельность - это содержание, а отношения - это форма, структура бытия общества. Как нет содержания без формы, так нет и деятельности без специфических для нее отношений.

Социальные отношения предполагают совокупность связей и ограничений в

отношениях между социальными субъектами (индивидами и общностями) в общей сфере их деятельности. Нельзя сводить социальные отношения только к связям. В понятии «связь» отражается сходство, единство, общее, но отношения включают в себя и отграничения, обособления, связанные с различиями субъектов. Скажем, торговые связи схватывают единство, общность партнеров; торговые отграничения - конфронтацию, обособление конкурентов, а торговые отношения - это единство связей и отграничений, партнерства и конкуренции.

В социологических исследованиях и ставятся конкретные задачи изучения или связей, общностей субъектов, или их обособленности, противостояния, или и того и другого (отношений).

Развитие социальных отношений и может происходить в этих двух направлениях: или усиление связей, отношений содружества, или усиление отграничения, обособления, вражды. Не будем забывать, что конфронтация, противостояние, вражда и т.п. - это тоже отношения, но с отрицательным, негативным знаком.

В современной социальной конфликтологии как в особом разделе социологии значительное внимание и обращается на эти механизмы развития отношений в диапазоне их позитивных и негативных значений: консенсус - компромисс - конфронтация - катастрофа. Множество социологических и социально-психологических понятий характеризует модусы, виды социальных отношений: единство, вражда, борьба, содружество, взаимосвязь, взаимопомощь, противостояние, компромисс, согласие, дружба, договор, конвенция, соглашение и т.д. и т.п.

Характер социальных отношений с их полюсами (связь - отграничение) определяется спецификой социальных субъектов: их программами, целями, потребностями и интересами, социальным статусом и ролью, ценностными ориентациями и т.д. Важное значение имеют, конечно, прежде всего экономические и политические установки, отражающие объективное экономическое и политическое положение субъектов: «объективный статус субъекта определяет его субъективные установки, а они обуславливают характер социальных отношений».

Иначе говоря, за субъективными отношениями индивидов или общностей надо видеть различие или сходство их субъективных установок (программ, потребностей, интересов), а за ними различие или сходство объективного (экономического и

политического) положения данных субъектов (классы, партии, группы, нации и т.д.). В соответствии с дифференциацией социальных субъектов можно говорить и о типах социальных отношений. Здесь можно выделить:

- а) межличностные отношения индивидов;
- б) личностно-групповые отношения;
- в) межгрупповые отношения;
- г) внутриличностные отношения.

Исследование межличностных и внутриличностных отношений входит в задачу общей психологии, социальной психологии, хотя социология всегда учитывала влияние этих отношений на личностно-групповые и межгрупповые. Скажем, межличностные отношения нескольких лидеров внутри одной и той же партии, одного и того же движения могут существенно влиять на статус партии или движения, их программы, позиции.

Социальное взаимодействие

Если социальная деятельность является базисной для социального отношения, то само социальное отношение - это всего лишь абстрактная основа для формирования конкретного социального взаимодействия. Индивид может иметь отношение к далеко в пространстве и времени отстоящему субъекту (мое отношение к Пушкину, к Шекспиру, к Кипру, к хунвейбинам Китая и т.д.), но взаимодействия здесь нет. Правда, надо видеть и конкретные слагаемые взаимодействия как сложного процесса, где возможны действие, содействие, противодействие. Взаимодействие включает в себя весь диапазон активных социальных отношений. Элементарной его формой является социальный контакт, социальное общение, например, с пассажирами в автобусе или прохожими на улице. Даже приветствие знакомым на улице - это контакт, но не взаимодействие. Кратковременное общение с приятелями - это тоже не взаимодействие.

Социальное взаимодействие - это достаточно регулярное, систематизированное, взаимно заинтересованное активное действие, содействие или противодействие социальных субъектов (партнеры или конкуренты). Происходит как бы обмен действиями разного характера. Это очевидно, например, для отношений начальника и подчиненного, учителя и ученика, Председателя Думы и депутатов, Премьера и министров, бригадира и членов бригады, режиссера и актеров и т. д. Иначе говоря,

всегда предполагается некое общее поле взаимодействия, общее поле деятельности: Дума, театр, фирма, школа и пр., т.е. тот или иной социальный институт, в рамках которого существуют отношения и осуществляются взаимодействия входящих в него субъектов.

В последнее время все чаще разграничивают, например, такие понятия, как «информация» и «коммуникация». Если информация имеет однонаправленное движение (от отправителя к адресату), то коммуникация предполагает прямую и обратную связь отправителя и адресата. При этом они постоянно меняются местами, между ними происходит обмен информацией - это вид информационного взаимодействия.

Ход развития общественной жизни требует подготовки и специалистов нового профиля: политический имиджмейкер, политический менеджер, социальный маркетолог и др. Очевидно, что социология как комплексная наука; закономерно дифференцируется в соответствии с потребностями жизни.

Следует заметить, что вопросы социальных отношений и социального взаимодействия связаны с социальным действием и поведением.

Социальные конфликты

Социальная конфликтология как специальное научное направление складывается за рубежом в 50-х годах нашего века. Ее проблемы представлены в исследованиях таких специалистов-конфликтологов, как Л. Козер, Р. Дарендорф, Д. Бернард, Л. Крисберг. Многие из них естественно отталкивались от марксистского учения о социальных противоречиях как источнике общественного развития.

Отечественная конфликтология формируется в 70-х годах нашего века. Систематизированный анализ конфликтологии дан в монографии Е. Степанова «Конфликтология переходного периода: методологические, теоретические, технологические проблемы».

И зарубежные, и отечественные конфликтологи исследуют широкий диапазон проблем: прогнозирование, диагностика, профилактика конфликтов, способы разрешения конфликтов, типы и виды конфликтов. Само понятие конфликта остается дискуссионным, хотя, проанализировав многочисленные определения, можно прийти к некоторому общему пониманию социального конфликта: социальный конфликт - это

осознанное социально напряженное противоречие социальных субъектов. Конфликт - это не просто противоречие, а его социально-напряженная стадия. Конфликт - это не просто противоречие, а его осознание противостоящими сторонами. Конфликт - это социальное явление, а не природное, естественное, это противоречие социальных субъектов: индивидов, групп, партий, организаций, общностей, этносов, ветвей власти и т.д.

В основу типологизации конфликтологии можно положить принцип генерации, порождения, последовательного развертывания проблем, обусловленных самим объектом исследования - социальным конфликтом, - т. е. генетический принцип: движение от исходного пункта к конечному. Следуя этому принципу можно было бы предложить следующую логику развертывания проблем социальной конфликтологии:

- проблемы генезиса, возникновения, детерминации конфликтов;
- проблемы становления, конституирования конфликтов;
- проблемы диагностики, прогнозирования конфликтов;
- проблемы параметризации, атрибутивного описания конфликтов;
- проблемы типологии конфликтов;
- проблемы модификации, метаморфоз конфликтов;
- проблемы перспектив развития конфликтов;
- проблемы регулирования, разрешения конфликтов.

Все другие проблемы (причины, факторы, виды, способы и пр.) определяют свое место в выделенных крупных блоках.

За границами собственной теории социальных конфликтов (социальной конфликтологии) остаются вопросы метатеоретического, метонаучного характера: история становления конфликтологии, предмет и понятийный аппарат конфликтологии, методы исследования конфликтов, состояние проблемы, библиография, прикладное значение конфликтологии.

Важной проблемой социальной конфликтологии является проблема типологии конфликтов. Здесь с учетом принципа

многомерности можно говорить о множестве оснований типологизации конфликтов: по субъектам, по масштабности, по детерминации, по способам разрешения, по напряженности, по предмету конфликта, по конфликтогенным факторам и т. д.

Субъектами конфликтов могут выступать личности и общности, а значит, уже можно говорить о четырех типах социальных конфликтов по субъектному основанию:

- межличностные конфликты;
- межгрупповые конфликты;
- личностно-групповые конфликты;
- внутриличностные конфликты.

Бесконечный ряд перечислений объектов, предметов конфликтов (территория, сырье, власть, деньги, школа, природа, транспорт, дети, оружие и пр.) необходимо преодолеть типологизацией конфликтов по объектному основанию.

Наиболее продуктивным здесь может быть подход, связанный с выделением основных сфер общественной жизни, что представлено в работах Общероссийской академии человековедения. Суть концепции заключается в выделении восьми сфер общественной жизни как социальных констант: экономической и экологической, научной и художественной, управленческой и педагогической, медицинской и физкультурной.

Следовательно, мы могли бы сказать, что в качестве объектов социальных конфликтов могут выступать названные выше сферы, а значит, все конфликты по объективному основанию могут быть типологизированы по этим восьми сферам: экономические, экологические, научные, художественные, управленческие, педагогические, медицинские, физкультурно-спортивные конфликты.

Все другие конфликты или являются видами названных (например, политические, правовые конфликты разворачиваются в рамках управленческих), или конкретизируются по этим типам. Скажем, этнонациональные или межгосударственные конфликты могут приобретать вид этноэкономических, этноэкологических и т.п.

С понятием напряженности (силы, интенсивности) связывают само содержание конфликта, поскольку конфликт чаще всего и трактуют в литературе как особый, высший, социальный тип напряженности. Это понятие скорее социально-психологическое, но оно имеет конструктивное значение при учете субъектной предоставленной конфликтов. В конфликте участвуют люди со своими личностными, психологическими характеристиками (интересы, желания, идеалы, вкусы, ориентации,

убеждения, цели и др. мотивационные таксоны).

Анализ напряженности социальных конфликтов возможен, с нашей точки зрения, по крайней мере в двух направлениях:

- а) изучение количественной интенсификации конфликта как движения от простейших форм выражения конфликта на уровне желаний, стремлений, ориентации до личностно окрашенных целей, интересов, программ, доктрин;
- б) качественный анализ конфликтных состояний и форм их разрешения в диапазоне «консенсус - компромисс - конфронтация - катастрофа».

При типологии конфликтов по масштабности важен пространственный фактор. Он становится понятным в тенденции геополитического анализа конфликтов на планете. Территории, страны, регионы, земли, зоны, районы и т. п. - это все понятия, конкретизирующие масштабный подход.

В этом плане по масштабности можно выделить три типа конфликтов:

- 1) *глобальные* конфликты, субъектами которых выступают страны, государства, блоки, общности общепланетарного характера;
- 2) *региональные* конфликты, субъектами которых выступают блоки стран, регионы, блоки государств и районов;
- 3) *локальные* конфликты, субъектами которых выступают отдельные районы, группы общностей, подсистемы локальных структур.

Такой подход важен с точки зрения диагностики масштабности конфликта: нередко локальный конфликт перерастает в региональный, а последний - в глобальный.

Происходит достаточно закономерный процесс трансформации глобального в региональное и локальное и наоборот. Это хорошо видно на примере конфликтов на религиозной и криминально-мафиозной основе.

Методологически важно, что исследователи конфликтов всегда должны учитывать диалектическую связь трех уровней его бытия: суперсистемный (глобальный) - системный (региональный) - подсистемный (локальный) уровни.

Конфликтогенная проблематика становится все более актуальной. С одной стороны, совершенно очевидно, что все социальные конфликты проходят через сознание людей, то есть являются субъективными; последнее выражается в конфликтах целей, интересов, программ, идеалов и т. д. Но за субъективными установками людей стоят

объективные основания: полярность позиций, статусов, ролей, отношений к собственности и т.д. Легко сказать, что деятельность того или иного человека (президента, министра, мэра, губернатора, лидера партии) определяется его интересами, целями, вкусами. Трудно понять, что за этими субъективными установками стоят реальные социальные силы, социальные субъекты, группы, партии, движения.

С другой стороны, даже если принять во внимание субъективные установки, устремления, мотивации сторон конфликта, то все равно надо двигаться в глубь явления, до базиса, до фундамента, до основания субъективной рефлексии: сферы жизни, экономика, коллизии общества и природы, реальное бытие людей. Психологически можно отрешиться от этих объективных оснований, но именно они детерминируют в конечном счете субъективные мотивации, ориентации, установки, выступающие на поверхности социальных конфликтов.

Если на субъективном уровне детерминации может наблюдаться хаос, обусловленный бесконечным перечнем интенций личности: интересов, влечений, желаний, стремлений, убеждений, пристрастий, вкусов, идеалов и пр., то и здесь подход к ним как к родовым сущностным силам человека подсказывает типологизацию. В структуре человека, в его природе можно зафиксировать две уже отмеченные нами силы: потребности (побудительная сила) и способности (деятельная сила). Значит, субъективная детерминация конфликтов может быть типологизирована по этим двум основаниям: по потребностям (хочу) и способностям (могу).

На объективном уровне детерминация конфликта может быть сведена к уже названным выше восьми сферам общественной жизни: экономика и экология, наука и искусство, управление и педагогика, медицина и физкультура. Это значит, что конфликты могут быть детерминированы противоречиями, коллизиями в этих сферах общества.

Типология конфликтов по способам разрешения — самая насущная и самая обсуждаемая в литературе по конфликтологии проблема. Здесь необходимо сделать несколько предварительных замечаний.

Отношение к этой проблеме дифференцируется уже в связи с наличием двух концепций, двух подходов к пониманию конфликтов. Если некоторые авторы рассматривают конфликты как болезненное,

ненормальное состояние, то вполне естественно, что они будут отстаивать позицию разрешения, недопущения конфликтов. Значит, им надо решать проблему поиска способов разрешения конфликта.

Сложнее с другой концепцией, признающей конфликты нормальным общественным явлением, источником развития, движущей силой прогресса. В рамках этой концепции тоже возможны два варианта теоретизирования:

- 1) если конфликты - источник развития, то их не надо разрешать, потому что общество лишится этого источника, наступит стагнация, загнивание, спад;
- 2) если конфликты - источник развития, то их надо разрешать, потому что именно разрешение, а не существование конфликтов является источником развития.

Заметим, что обе концепции находятся в русле проблемы «разрешения», только в первом случае разрешение конфликта осуществляется в цивилизованной форме, а во втором случае допускается все многообразие способов разрешения. По этим основаниям возможна типологизация конфликтов по способам их разрешения.

Насильственные и ненасильственные способы. Это довольно распространенная дихотомия. Однако проблема усложняется многообразием отношений к тому и другому способу.

Одни исследователи в принципе исключают насилие, насильственные способы разрешения конфликтов. Другие полагают, что насильственный способ вполне естественен и даже коренится в психофизиологии человека.

Смягчающий вариант представлен в подходах тех авторов, которые признают возможность насильственных и ненасильственных способов разрешения конфликтов, но предостерегают от крайностей. Другой вариант смягчения однозначностей заключается в попытках само насилие свести к «мягким» формам, когда переговоры, диспут, упреждение, умиротворение рассматриваются как форма насилия. Даже родились такие термины, как «культурное насилие», «легитимное насилие», «структурное насилие», «функциональное насилие» и пр. Психологический механизм такого дискурса очевиден: от оценки переговорного процесса как «культурного насилия» легче перескочить к таким формам насилия, которые далеки и от культуры, и от легитимности, и от цивилизованности, к насилию в чистом виде.

Итак, общий вывод прост: социальные конфликты, конечно, могут и должны

разрешаться как насильственными (с их видами), так и ненасильственными (с их видами) способами.

В истории прежде всего революционного движения известны многообразные формы, способы разрешения конфликтов, которые пока не систематизированы в литературе: стачки, забастовки, восстания, революции, гражданские войны, интервенции, локауты, голодовки, манифестации, демонстрации, митинги, протесты, пикетирование, баррикадные бои, аресты, ссылки, шантаж, подкуп и т.д. и т.п.

Прежде всего важно определить два первичных вектора направленности разрешения конфликтов: позитивный и негативный.

Позитивная ориентация предполагает движение противостоящих субъектов навстречу друг к другу и выражается в постепенном, поэтапном сближении позиций.

Первый шаг здесь - движение к компромиссу, когда стороны сохраняют свое «я», но делают взаимные уступки. Этот вариант можно рассматривать как гетерогенное позитивное разрешение конфликта. В компромиссе стороны сохраняют свое бытие, свою специфику, но они сближают, а не отчуждают свои позиции, двигаются к примирению, к согласию да еще и в ненасильственной форме.

Второй шаг здесь - это движение от компромисса к консенсусу, когда стороны теряют свое «я», сливаются в некоем третьем, едином целом. Это гомогенное позитивное разрешение конфликта.

Негативная ориентация предполагает движение субъектов друг от друга и выражается в поэтапном отдалении позиций.

Первый шаг здесь - конфронтация, когда субъекты конфликта занимают непримиримые позиции, спасая свое самоценное «я». Это гетерогенное негативное разрешение конфликта - противостояние.

Второй шаг - катастрофа, когда стороны конфликта в непримиримой борьбе утрачивают и свое «я» и некое целое (поле их отношений), в рамках которого они существовали. Это гомогенное негативное разрешение конфликта, уничтожение сторон.

Мы обозначили некоторые критические точки «разрешающегося конфликта. В этом диапазоне располагаются все иные конкретные формы и способы преодоления конфликтной ситуации.

Социальные конфликты возникают во всех сферах общества. В настоящее время наиболее явно представленными выступают конфликты между ветвями власти, между политическими партиями, между предпринимательскими группировками, между национальными общностями, между государствами и их объединениями. В педагогической сфере, пусть в меньшем масштабе, но тоже возникают социальные конфликты разнообразного вида: «ученик - учитель», «учитель - учитель», «учитель - родитель», «учитель - директор», «директор - департамент» и т.д. Сложный с социально-гуманитарной точки зрения труд педагога постоянно ставит его в конфликтные ситуации, разрешать которые приходится обеим сторонам. Не всегда хватает мудрости, терпимости, готовности идти на компромисс, что может создавать дискомфортную среду деятельности. Это наносит урон не только взаимодействующим сторонам в общей сфере, но и субъектам, стоящим на отдаленных орбитах социальных отношений.

Социальное действие и поведение

Социологи изучают реальную социальную жизнь, которая для них предстает как сложное функционирование многообразных социальных общностей и индивидов. Чаще всего способом существования общества, составляющих его субъектов называют социальную деятельность. Действительно, если абиотические системы (неживая природа) характеризуются *законосообразным* взаимодействием (механические, физические и химические взаимодействия тел), а биотические системы (живая природа) уже являют собой *геносообразную* жизнедеятельность организмов с окружающей средой, то человеческое общество, социальная система в своей истории предстает как эволюция *целесообразной* деятельности. Само понятие деятельности и включает в себя признак целесообразности как главный, ибо человек - существо разумное, целеполагающее.

Важно заметить, что человеческая деятельность как целесообразное взаимодействие человека с предметным миром по закону снятия (включения) низшего высшим основана и на объективных законах мира, и на генетических программах, но не сводится к ним, поскольку высшая система (человеческое общество) имеет и свои специфические характеристики. Они обусловлены своеобразием бытия человека, чертами которого являются наличие сознания, наличие общения, наличие языка,

наличие труда, деятельности как интеграции сознания, языка и общения.

Деятельность - это базовое, фундаментальное, родовое определение способа существования человеческого общества. Здесь возникает по крайней мере две проблемы:

а) проблема компонентного анализа человеческой деятельности и

б) проблема типологии человеческой деятельности. *Компонентный* анализ деятельности исходит из того, что любая человеческая деятельность (техническая, медицинская, торговая, педагогическая, научная, политическая, художественная и т.д.) включает в себя восемь компонентов: субъект деятельности, объект деятельности, средства деятельности, процесс деятельности, результат деятельности, - условия деятельности (сторонние компоненты, включенные в процесс), система деятельности (степень ее организованности), среда деятельности (другие системы деятельности).

Такой подход может казаться абстрактным, но именно благодаря ему удастся построить целостные *теории* деятельности. Например, педагогическая деятельность общества предстает как комплекс из восьми компонентов: субъект, объект, средства, процесс и т.д. Экологическая деятельность - комплекс из аналогичных элементов, художественная, управленческая, научная, экономическая и т.д. деятельности структурируются также соответствующим образом.

Можно экстраполировать данную структуру и на частные виды деятельности: игровую, торговую, милиейскую, спортивную, строительную и т.д. Везде объективно исследователь найдет те же восемь компонентов.

Это имеет значение для построения прикладных социологии, ибо они и призваны, прежде всего, исследовать соответствующие социальные деятельности: социология управления, социология образования, социология бизнеса и предпринимательства, социология искусства, социология СМИ, социология науки и пр.

Типологический анализ деятельности исходит из признания существования восьми типов человеческой деятельности в истории общества. Они являются социальными константами, т.е. характеризуют все страны (пространственный аспект) и все эпохи (временной аспект). Среди них:

- экономическая деятельность, связанная с производством, распределением, обменом и

потреблением материальных благ;

- экологическая деятельность, связанная с функциями сохранения, восстановления и совершенствования естественной среды обитания человека и защитой его от пагубного воздействия природы;

- управленческая деятельность, связанная с процессами планирования, организации, руководства, контроля и регулирования отношений людей в системе социума;

- педагогическая деятельность, связанная с процессами передачи социального опыта человечества новым поколениям в форме образования (знания), обучения (умения) и воспитания (установки);

- художественная деятельность, связанная с процессами образного отражения и образного преобразования предметного мира;

- научная деятельность, связанная с процессами генерации знаний, теоретического моделирования действительности;

- медицинская деятельность, связанная с сохранением (профилактика) и восстановлением (лечение) жизнеспособности человека;

- физкультурная деятельность, связанная с достижением физического совершенства человека как оптимального функционирования всех систем человеческого организма.

На основе этих восьми типов деятельности формируются и восемь сфер общественной жизни, которые и определяют возможность и необходимость создания восьми целевых комплексных программ развития общества.

Однако деятельность как сложный целостный процесс, ориентированный на цель (деятельность целесообразна), осуществляется совокупностью действий (функций), а они в свою очередь подразделяются на конкретные операции (А.Н. Леонтьев). Возникает цепочка: «деятельность - действия - операции». Операции - это конкретные способы выполнения действий, предполагающие определенные навыки, умения, приемы. Процесс обучения любого типа и формирует эти операционные способности человека (токарь, слесарь, хирург, компьютерщик, шофер и т.д.).

Социальное действие предстает как среднее звено в этой цепочке. Оно обусловлено деятельностью и ее целью, поэтому действие индивида мотивировано целью той деятельности, которую он выполняет в целом: художественной, научной, педагогической, экологической и т.д. Здесь срабатывает принцип детерминации результата

деятельности целью деятельности. Цель выступает в качестве генератора, важного, доминирующего фактора. Но достигнута она может быть разными средствами. Выбор средств, «затратного механизма» осуществляется личностью, совершающей конкретные действия. Диапазон альтернатив существует всегда. Культура деятельности, культура мышления, культура действия и заключается в способности находить оптимальное решение при выборе средств для достижения цели.

Вариативность действий в конкретной социальной ситуации многообразна: умолчание, выступление, протест, забастовка, голодовка, восстание, революция, письменное заявление, отказ от участия в выборах и т.д. и т.п. Этот диапазон практически бесконечен. Однако при типологизации социальных действий индивида или социальной общности мы приходим к конечному числу подобных акций:

- а) эмоционально-психологические акции (чувственные реакции в различных формах одобрения или порицания),
- б) вербально-словесные акции (протесты, заявления, прокламации, программы, листовки, резолюции и пр.),
- в) предметно-реальные действия (забастовки, голодовки, стачки, революции, баррикадные бои, захваты СМИ и т.д.).

Этот перечень надуман, потому что данная типология базируется на тройственной природе человека, состоящей из подсистем: чувственно-эмоциональной, рационально-интеллектуальной, телесно-физической.

Это известно со времен Лейбница, отмечавшего в человеке способность чувствовать, способность мыслить, способность действовать.

Прилагательное «социальное» в данном случае выражает по крайней мере два смысла действия:

- 1) социальное действие является общественным, а не индивидуально значимым по характеру, а сам субъект действия как бы предстает носителем, агентом, выразителем интересов некой общественной группы, социальной общности;
- 2) социальное действие является социальным и по детерминации, оно отправляется не от биологических установок человека, а от его социальных целей, ориентации, программ, интересов и т.п.

Социальное поведение

Здесь мы и выходим на множество проблем, которые конкретизируют смысл, значение, ценность, направленность социального действия. В известном смысле слова действие является нейтральным по своей социальной характеристике: это операции, функции, акты, акции... Содержательное насыщение, мотивация превращают действие в *п о в е д е н и е* . Поведение (индивидуальное или социальное) всегда характеризуется прежде всего *мотивацией* и *интенцией* (смысловой ориентацией).

В понятии интенции (направленность, ориентация) схватывается содержательная сторона социального поведения индивида или группы. Во имя чего, для какой цели, для достижения какого результата совершается действие, какая программа реализуется? Интенциональный аспект социального поведения служит консолидирующим фактором, объединяющим множество субъектов в группу, в общность, в партию, в движение. Разрозненная толпа может совершать социальное действие тоже очень активного характера, но это не поведение, если нет консолидирующей идеи, программы. Отсюда очевидна важная роль лидера движения, в качестве которого может выступать и индивид, и общность (партия, например).

В понятии мотивации (интерес, стремление, побуждение, влечение, желание) отражается причинное основание поведения, его детерминация. Здесь чаще всего и используется понятие «потребность», которое только начинает исследоваться в социологии (Е.И. Степанов, А.В. Маргулис). Интерес - это внешняя субъективная форма проявления потребности, хотя и достаточно определенная; это осознанная устойчивая предметная потребность, чем и отличается интерес от полубессознательных, эфемерных и беспредметных влечений, желаний, стремлений, хотений.

Социальная потребность - это рассогласование фактического и необходимого состояния индивида или социальной общности. Необходимое состояние задается мерой человека, мерой человеческого рода (константные социальные характеристики), а фактическое состояние предстает как реальное, наличное бытие человека или общности. Всем хорошо известны такие потребности, как потребность в общении, в движении, в пище и т.д. Удовлетворение потребности - это и есть преодоление рассогласованности, приведение фактического состояния (есть) в соответствие с необходимым (надо).

Мотивации социального действия могут быть разнообразными, они образуют своеобразный веер побуждений личностей, объединенных неким общим недовольством наличным бытием. Скажем, против власти могут одновременно выступать и предприниматели (высокие налоги), и работающие (невыплата зарплаты), и безработные (социальная занятость), и политические лидеры (нет места в структуре власти), и военные (сокращение армии) и т.д. Мотивов много, как много групп, общностей, страт, конфессий и т.д. Но социально-психологическое объединение субъектов еще не выявляет их социального поведения - это всего лишь действие. В силу должен вступать идеологический фактор - интенция, направленность, цель, программа. Только на высшем, идеологическом уровне осуществляется интеграция субъектов, превращение их в социальный, а не «трамвайный» коллектив. В понятиях соборности, коллективности уже схватывается тенденция к объединению разрозненных субъектов. Консенсус выражает идеальное состояние: единогласие, единомыслие, единочувствие и на психологическом, и на идеологическом уровне. Здесь возможны варианты действия, когда наблюдается:

- единая мотивация, но разные цели;
- разные мотивации, но единая цель;
- единая мотивация и единая цель;
- разные мотивации и разные цели.

Понятно, что идеальным случаем, является действие субъектов с «единой мотивацией и единой целью» или вариант с «разной мотивацией, но единой целью». Задача социальных лидеров и состоит в том, чтобы объективно оценивать реальную социальную ситуацию и приводить мозаичное состояние социальных действий в монолитное социальное поведение.

Для общего социологического анализа поведения личностей важно учитывать не только субъективный уровень побуждения к деятельности, который представлен мотивацией, но и некоторые объективные, внеличные факторы. Анализ этого вопроса приводит к выводу о существовании трех уровней «управления» поведением людей, их деятельностью.

1. Детерминация деятельности - обусловленность деятельности индивида или социальной общности объективными законами (природными и социальными): законами механики, физики, химии, биологии, истории.
2. Регламентация деятельности - обусловленность деятельности государственно-правовыми нормами, установлениями всех ветвей власти, нормативными актами и т.д.
3. Мотивация деятельности - обусловленность деятельности субъективными установками индивидов и социальных общностей: их интересами, позициями, программами, убеждениями и т.п.

Идеальный вариант - совпадение детерминации, регламентации и мотивации: «Законы говорят - надо, государство говорит - должен, личность говорит - хочу». А дальше следуют все возможные комбинации из сочетания этих трех компонентов.

Не будем забывать и об исторической логике развития побудителей к деятельности, потому что это тоже характеризует личность и ее вписанность в социум. Анализ истории позволяет выделить ряд побудителей к деятельности:

- а) принуждение к деятельности - система рабства;
- б) материальное стимулирование деятельности - система феодализма и капитализма;
- в) моральное стимулирование (награды, доски почета, почетные звания, медали и ордена, звания и т.п.) - опыт социализма;
- г) внутренняя мотивация (любовь к делу, ответственность, долг, патриотизм, преданность идеалам, убеждения) - перспектива человечества.

Важно, что история человечества демонстрирует эту эволюцию: от принуждения к материальному стимулированию, от материального стимулирования к духовно-нравственному, а от него к внутренней мотивации. Сами по себе «стимулы» не должны создавать иллюзии благополучного бытия личности, потому что стимул - это все равно нечто внешнее для личности (от греч. *стимул* - бич, кнут, палка). Вся история человечества свидетельствует, что все лучшее на планете создано на основе четвертого побудителя, на основе внутренней мотивации, влюбленности в свое дело, потребности творческой самореализации.

Тема 1.6. Философия и ценностные приоритеты в культуре 21 века.

Понятие глобализма. Экологической сингулярности.

Раздел 2 История белорусской государственности

2.1. Основные этапы развития белорусской государственности

История становления государства: полоцкое княжество, ВКЛ, Речь Посполитая, Российская империя, БССР, Республика Беларусь.

Практическое занятие 4. Государство как основной политический институт.

Место государства в политической системе общества. Варианты взаимоотношения государства и общества. Правовое государство и гражданское общество. Форма правления. Формы территориального устройства. Унитарное государство. Федерация. Конфедерация.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

ПРЕЗИДЕНТСКАЯ ВЛАСТЬ, ПАРЛАМЕНТ И ПАРЛАМЕНТАРИЗМ ПРЕЗИДЕНТСКАЯ ФОРМА ПРАВЛЕНИЯ

Демократический режим допускает две формы правления парламентскую и президентскую. Парламентская республика существует, например, в Италии, Германии, а президентская - в США, Бразилии, Мексике, России.

Первая президентская республика была создана в США на основе Конституции 1787 г. Она опиралась на теоретическое осмысление демократического устройства общества: равноправие граждан, принцип разделения властей, выборность и др. В ряде стран сформировались и полупрезидентские (парламентско-президентские) республики, в которых сочетаются признаки парламентских и президентских республик: Греция, Франция, Финляндия. В них сильная президентская власть сочетается с подотчетностью правительства парламенту.

В президентской республике президент избирается всем народом на основе всеобщего голосования на определенный срок, оговоренный в конституции страны. Всенародное избрание президента делает власть президента легитимной, законной в глазах народа и мирового сообщества.

Президент как глава государства может являться одновременно и главой

правительства, премьер-министром. Он осуществляет подбор министров правительства и контроль за их деятельностью. Как правило, президент назначает министров из состава своей партии, если он ее представляет, и согласовывает назначение министров с парламентом.

В президентской республике законодательная и исполнительная власти формируются на основе системы выборов и четко разделены по своим правам и функциям; в соответствии с конституцией страны. Раздельность прав и обязанностей обеспечивается и внепарламентским избранием президента и правительства, и отсутствием у правительства как исполнительной власти прямой ответственности перед парламентом за свою деятельность.

Правительство (исполнительная власть) не обладает законодательными функциями и по ряду вопросов (например, формирование бюджета) ограничено законодательной деятельностью парламента.

В президентской республике парламент имеет право вето (запрета) по ряду ключевых вопросов, имеет право импичмента (привлечения президента к суду парламента за нарушение присяги и конституции). Во многих странах мира с президентской формой правления, парламент не может вынести правительству вотум недоверия, а президент не может распустить парламент.

Функции и полномочия президента приоритетны в ряде ключевых областей государственной жизни:

- в области внешней и военной политики;
- в области управления страной;
- в судебной области (например, помилование);
- в законодательной сфере (законодательная инициатива, право утверждать или не утверждать законы);
- в области чрезвычайных полномочий, поскольку в качестве главы государства президент является верховным главнокомандующим.

Отношения между президентом и парламентом основаны на системе сдержек, противовесов, взаимозависимости. Парламент может ограничивать действия президента при помощи законов, через утверждение бюджета со статьями доходов и расходов. Поскольку и президент и парламент избираются народом, постольку они

несут взаимную ответственность за свою деятельность, должны максимально сотрудничать, находить согласованные решения, обладать способностью ко взаимным уступкам и компромиссу. Идеальным является достижение консенсуса, единогласия по таким ключевым вопросам, как внешняя политика, национальная безопасность, территориальная целостность, межнациональные отношения.

ПАРЛАМЕНТАРИЗМ: Парламент как особый институт политической власти впервые появился в Англии в XIII веке; он был тогда однопалатным и имел сословный характер. Затем в парламенте появилась палата общин как противовес палате лордов. Палата общин представляла не сословные, а общенациональные интересы, а сам парламент превратился в орган представительной демократии. Важно, что парламентаризм характерен не только для республиканской формы правления (США, Германия, Франция и др.), но и для монархической (Англия, Швеция, Япония, Испания и др.). Даже в царской России в результате революции 1905 г. возник свой парламент - I Государственная Дума (1906 г.). Главное, что парламент - это избираемый гражданами орган, орган представительной демократии.

В парламентской политической системе правительство формируется не главой государства (президент, монарх), а лидерами партий парламентского большинства. Поэтому правительство (кабинет министров) во главе с премьер-министром ответственно перед парламентом, который правомочен выражать ему доверие или недоверие. При недоверии парламента правительство в полном составе и во главе с премьером уходит в отставку.

В условиях парламентаризма главой исполнительной власти является по конституции премьер-министр, а не глава государства. Как глава правительства премьер-министр не является главой государства и не обладает президентскими полномочиями. В то же время в сугубо парламентских республиках, государствах парламентского типа президент выполняет в основном представительские функции, а полномочия главы государства он выполняет в соответствии с указаниями правительства. Изменение состава правительства в парламентской республике зависит не только от вотума недоверия со стороны парламента, но и в конечном счете от результатов самих парламентских выборов.

Парламенты бывают однопалатные и двухпалатные, в зависимости от структуры

и особенностей государства. Однопалатные парламенты, как правило, существуют в небольших и мононациональных странах. Двухпалатные парламенты, например российский, существуют в крупных и многонациональных государствах. Нижняя палата избирается гражданами и представляет интересы всего народа и его социальных и политических групп. Она занимается законодательной и контрольной деятельностью. Верхняя палата представляет интересы регионов, административно-территориальных образований в составе федерации (губерний, областей, кантонов, штатов и т.п.).

Основные функции парламентов при всем их различии это: законодательная деятельность; принятие бюджета; контроль за деятельностью правительства; внешнеполитическая деятельность и др.

В структуре парламента создаются комитеты и подкомитеты по основным сферам деятельности государства: комитет по бюджету, комитет по безопасности, комитет по здравоохранению, комитет по экологии, комитет по экономике, комитет по национальным вопросам и т.д. В их задачу входит разработка соответствующих их профилю документов, законов, постановлений, контроль за деятельностью соответствующего министерства или органа в правительстве, взаимное согласование спорных вопросов.

Комитеты парламента (например, Государственной Думы) разрабатывают законопроекты, которые вносятся на обсуждение в парламент, согласовываются с другими комитетами, затем становятся предметом парламентских чтений. В разных странах существует несколько процедур обсуждения законопроекта: в первом чтении законопроект принимается в парламентах Бельгии, Италии, Франции, Японии; во втором чтении - в Австрии, Греции, Турции; в третьем чтении - в Дании, Исландии, ФРГ; в четвертом чтении - в России. В ряде стран даже после одобрения законопроекта парламентом его принятие может приостановить президент или даже вообще отменить законопроект.

Так или иначе, но общая процедура чтения-обсуждения законопроекта складывается из следующих основных этапов:

- представление доклада по законопроекту от комитета;
- заявление правительства по законопроекту;

- общие прения по законопроекту;
- постатейное обсуждение законопроекта и внесение поправок;
- голосование всего законопроекта в целом.

Государство - основной институт политической системы, обладающий верховной властью (суверенитетом) на определенной территории и осуществляющий управление обществом с помощью специального механизма (системы органов и учреждений).

Государство обладает качественными признаками, которые отличают его от других социальных институтов, образующих политическую организацию общества.

- Государство — единая территориальная организация политической власти (его власть распространяется на всех членов общества).

- Государство — общность людей, объединенных правовым союзом граждан (гражданством). Институт гражданства выражает сущность государства для каждого его гражданина.

- Государство обладает специальным механизмом управления обществом (органами и учреждениями, наделенными властными полномочиями).

- Государство — суверенная организация власти. Его суверенитет выражается в верховенстве и независимости государственной власти от всех других властей (внутри страны и во взаимоотношениях с другими государствами).

- Государство обладает монополией на издание нормативных правовых актов, взимание налогов и сборов с населения, применение средств и методов принуждения.

В XVII—XVIII вв. возникла *теория общественного договора* (основоположники Т. Гоббс, Ж. Ж. Руссо, Дж. Локк). Суть ее в том, что властители и подвластные по обоюдному согласию создали государство, которое бы охраняло и реализовало общие интересы. Народ передал правителям определенные полномочия и согласился подчиняться их властным распоряжениям, а правители приняли обязательство поддерживать общественный порядок, предотвращать хаос, «войну всех против всех».

Государство выполняет *внутренние и внешние функции* (обязанности перед обществом).

Политическая функция — осуществление властных полномочий и поддержание политической стабильности общества, реализация политического курса, одобренного

гражданами.

Организаторская функция — обеспечение взаимодействия всех звеньев общественной системы.

Экономическая функция — стимулирование и регулирование экономической деятельности.

Правовая функция — установление правовых норм, поддержание правопорядка и законности в обществе.

Социальная функция — удовлетворение материальных и духовных потребностей граждан, регулирование общественных отношений, гуманизация социальной среды.

Культурно-воспитательная функция — охрана и обогащение историко-культурного и духовного наследия общества, совершенствование условий социализации граждан.

Внешние функции — обеспечение внешней безопасности, развитие взаимовыгодного международного сотрудничества.

Термин «устройство государства» подразумевает формы административно-территориального устройства и государственного правления.

Формы административно-территориального устройства: унитарное государство, федерация, конфедерация.



Эти формы отличаются специфическими признаками.

Правовое государство — тип государства, последовательно воплощающего принципы конституционализма, ограниченного в своих действиях нормами права и развитым социальным контролем. *Его характерные признаки:*

- приоритет прав личности; равная ответственность и обязанность государства перед гражданином и гражданина перед государством;
- верховенство гуманных законов; разрешено все, что не запрещено законом;
- сфера отношений между государством, личностью и обществом регулируется не только законами, но и демократическими нормами самоуправления, свободной инициативой граждан;
- разделение властей, общественный контроль общества за их функционированием;
- социальная основа государства — зрелое гражданское общество.

Только правовое государство способно преодолеть отчуждение граждан от политической власти и управления обществом, гарантировать и в полном объеме реализовать права и свободы личности.

Социальная основа и необходимая предпосылка правового государства — гражданское общество.

Гражданское общество — многообразие не опосредованных государством взаимоотношений юридически свободных и равноправных в своем социально-политическом выборе граждан; Непосредственно не контролируемая государством сфера жизнедеятельности индивидов. *Характерные признаки гражданского общества:*

- гуманизм и стабильность социальных отношений;
- правовая защищенность каждого гражданина;
- высокий уровень политической культуры и гражданской ответственности личности;
- политический плюрализм; развитая система самостоятельных, самоуправляемых общественных ассоциаций;
- эффективный социальный контроль институтов власти.

Гражданское общество неразрывно связано с правовым государством.

Основополагающие принципы их жизнедеятельности — верховенство закона, реальное обеспечение прав и свобод граждан, равная ответственность общества, государства и личности.

Становление правового государства и гражданского общества предполагает

радикальные перемены в условиях и качестве жизни каждого человека, повышение его материального благосостояния и культурного уровня. Именно, поэтому, сегодня широко используется политиками и закреплено в законах многих государств (включая и Беларусь) новое понятие «социальное государство».

Социальное государство — демократическое государство, осуществляющее эффективную социальную политику, гарантирующее достойные условия для жизнедеятельности и свободного развития личности.

Тема 2.2. Основы конституционного строя Республики Беларусь

Критерии демократии: представительство интересов, легитимный плюрализм, участие граждан в решении политических вопросов, просвещенный выбор, взаимная ответственность власти и народа.

Основные составляющие механизма демократии: законодательное закрепление прав человека, парламентаризм, выбор, соблюдение принципа большинства, многопартийность, лояльная оппозиция, разделение властей, система контроля за действиями властей.

Демократия как форма правления. Высшие органы государственной власти в условиях демократии. Президент и его роль в условиях демократии. Парламент и его устройство. Демократия. Критерии и механизмы демократии. Преимущества и недостатки демократии. Основные формы демократического правления. Демократия и органы государственной власти.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Демократия — это организация политического и гражданского общества, обеспечивающая реальное народовластие и утверждение прав и свобод человека и гражданина.

Принципы демократии. Принцип суверенитета народа, суть которого состоит в том, что именно народу принадлежит учредительная, конституционная власть в государстве, что он выбирает своих представителей в государственные органы и может периодически сменять их, а в ряде стран имеет также право непосредственно участвовать в разработке и принятии законов путем народных инициатив и референдумов.

Принцип равноправия граждан на участие в управлении государством и обществом. Этот принцип предусматривает совокупность избирательных прав, дающих гражданам возможность избирать, быть избранным в органы государственной власти, участвовать в контроле за деятельностью власти имущих и т.д. Здесь главное состоит в создании таких социальных условий, которые бы препятствовали превращению этого принципа в формальный.

Принцип принятия решений по большинству и подчинение меньшинства большинству при их осуществлении. Поскольку решения, приемлемого для всех, найти нельзя из-за противоречивости интересов, основой для его принятия справедливо признается воля большинства. Однако при этом меньшинство должно иметь гарантированное право на выражение собственного мнения, ибо истину, как правило, открывает именно оно.

Принцип выборности основных органов государства. Демократическим может считаться лишь то государство, в котором лица, осуществляющие верховную власть, избираются, причем избираются на определенный, ограниченный срок.

Реальное участие народа в управлении государством, реальное политическое равенство, социальная справедливость, ответственность правящей элиты перед народом — именно эти критерии характеризуют содержание демократии.

Механизм формирования демократии включает следующие составляющие:

- а) законодательное закрепление основных экономических, социальных и политических прав человека;
- б) свободные, равные, прямые, тайные выборы представительных органов управления;
- в) политический плюрализм, т.е. наличие альтернативных идеологий как минимум двух политических партий;
- г) существование оппозиции;
- д) разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную ветви при их относительной самостоятельности в рамках законодательно закрепленных полномочий;
- е) независимость суда.

Принцип разделения единой государственной власти на законодательную,

исполнительную и судебную «ветви» означает четкое разграничение их функций и полномочий, независимость, равную ответственность и возможность взаимодействовать, контролировать друг друга. Реализация этого принципа стимулирует демократизацию политико-властных отношений, функционирование «системы сдержек и противовесов», предупреждающей злоупотребления властью.

Парламент (англ. parliament, от фр. parler - говорить) – высший представительный, законодательный орган государства. Впервые однопалатный парламент был образован в Великобритании в XIII в. (1265 г.), а с середины XIV в. он стал двухпалатным. Реальное значение как законодательное собрание он приобрёл после буржуазных революций XVII-XVIII вв. Парламент под разными названиями существует почти во всех странах мира.

Основные функции парламента. Первая, *главная функция* парламента — *законотворческая*, в которой выделяют следующие стадии: обсуждение, принятие поправок, согласование интересов различных группировок и партийных фракций, подписание законопроекта главой исполнительной власти. Очень часто законопроект обсуждается в несколько чтений, в ходе которых вносятся поправки, и дополнения.

Вторая функция парламента - *представительская*. Это означает, что избранные в парламент депутаты должны представлять и защищать интересы своих избирателей. Правда, следует признать, что в реальной жизни мнение граждан не оказывает существенного влияния на деятельность законодателей.

С представительской тесно связана третья функция - *функция обратной связи*, без которой органы государственной власти не могут обеспечить социальную поддержку проводимому курсу. Обратная связь осуществляется посредством контактов депутатов с избирателями: это письма, брифинги, «круглые столы».

Четвертая, не менее важная *функция парламента* - *формирование бюджета*. Во многих государствах парламент буквально расписывает по деталям статьи расходов бюджетных средств.

Можно назвать четыре отличительных признака *парламентской республики*:

- парламент избирается гражданами страны и является единственным высшим выборным органом в государстве;
- парламент формирует правительство. Он подбирает и назначает министров для

ведения дел в государстве;

- правительство сохраняет свою исполнительную власть до тех пор, пока оно пользуется доверием парламента, т. е. опирается на большинство голосов парламентариев;

- глава правительства в парламентской системе фактически является и главой государства.

Президентская республика характеризуется значительной ролью президента в системе государственных органов. Можно назвать четыре основных признака президентской республики:

- президент является главой государства;

- и президент, и парламент избираются всенародно и независимо друг от друга;

- президент самостоятельно формирует правительство, руководит его деятельностью, ведет его заседания и при этом обладает решающим голосом;

- отдельные ветви власти - законодательная (парламент) и исполнительная (президент) - обладают значительной самостоятельностью. Они могут отменять или приостанавливать решения друг друга.

Президент Республики Беларусь- Является Главой государства, гарантом Конституции страны, прав и свобод граждан.

Требования, предъявляемые к кандидату на должность Президента Республики Беларусь:

- гражданин Республики Беларусь по рождению;

- не моложе 35 лет;

- наделенный избирательным правом;

- постоянно проживающий в Республике Беларусь не менее 10 лет непосредственно перед выборами.

Порядок избрания и компетенция Президента, его освобождения и смещения закреплены в главе 3 раздела IV Конституции Республики Беларусь.

Аристотель выделял три формы правления: 1) *демократию* - правление народа, 2) *монархию* - правление одного лица, 3) *аристократию* - правление родовой знати, немногих. Он же формулировал и основные принципы демократического правления: равное участие граждан в управлении, равное право занимать государственные

должности; народ, а не закон является источником власти и т.д.

В Средние века демократию рассматривали как народовластие, доверенное монарху, как легитимную форму доверия народа своему монарху. В Новое время обсуждается проблема соотношения демократии и республиканского строя. Скажем, Монтескье выделял три формы государственного правления: республику, монархию, деспотию. Республика может существовать в форме аристократической или демократической республики. Идеи представительной демократии Монтескье нашли отражение во французской Конституции 1791 г.

Демократические идеи стали реализоваться на практике в ходе борьбы американских колонистов за независимость (1775-1783 гг.). Суверенитет страны (США) подкреплялся суверенитетом народа, это получило закрепление в Декларации независимости США, где говорится: - народ - источник власти, и ему принадлежит суверенитет; правительство ~ слуга народа; все люди равны в правах на жизнь, свободу, собственность; функционирует принцип разделения властей; государственные власти должны действовать в интересах народа; народ вправе низвергать негодное ему правительство. Так или иначе, исторически в теории и на практике была отработана концепция демократического устройства, правления, строя. Различают *прямую* и *представительную* демократию. Прямая демократия основана на непосредственном, личном участии граждан в решении государственных вопросов (что и было в Афинах). Для этого необходимо несколько условий:

а) небольшая территория и численность населения, для прямого доступа всех граждан к личному участию в управлении делами общества; отсутствие политических партий и политической дифференциации в обществе;

в) неограниченные личные свободы граждан. Представительная демократия основана на выборности властных структур и лиц, осуществляемой в соответствии с определенными правилами и в рамках избирательной системы.

Американский политолог Л. Даймонд называет три основных условия существования представительной демократии:

- наличие ненасильственной, честной и всеобъемлющей конкуренции между политическими партиями и гражданами за любые посты во всех властных структурах;
- высокий уровень равного политического участия масс в регулярных и

законных выборах, когда ни одна социальная группа не лишена права на такое участие;

- широкий спектр и высокий уровень гражданских и политических свобод, позволяющий обеспечить целостность политической конкуренции и политического участия.

Системная характеристика представительной демократии может быть дана при помощи ряда ее основополагающих принципов.

Во-первых, демократия предполагает наличие политического и идеологического плюрализма в законодательно закреплённой многопартийной системе. Это позволяет гражданам оказывать влияние на государственно-политическую систему через политические партии, участвующие на выборах за право формировать государственную власть. Политический плюрализм определяет наличие политических альтернатив, а значит, создает благоприятные условия и возможности для политического выбора граждан, для их свободного политического самовыражения и самоутверждения. Разумеется, сам плюрализм, многопартийность, возможность выбора еще не представляют собой однозначной, автоматической гарантии демократических свобод, потому что существует возможность манипулирования сознанием, волеизъявлением граждан прежде всего при помощи СМИ, рекламы, программных заявлений, демагогических обращений и т.д.

Во-вторых, демократия основана на формировании законодательной и исполнительной ветвей власти по итогам всенародного, тайного и альтернативного голосования. Чтобы прийти к власти, надо заручиться поддержкой большинства избирателей. На выборах народ проявляет свою волю, свою власть, но, как сказано выше, в ходе предвыборной борьбы открываются широкие возможности манипулирования общественным мнением. Кандидаты своими заявлениями, программами стремятся привлечь на свою сторону избирателей, но это естественно налагает на них и политическую ответственность: ответственность перед избирателями, опасность отзыва.

Политическое значение избирательных кампаний состоит в том, что они вовлекают граждан в политику, информируют их о политических позициях и платформах партий, стимулируют активное участие широких масс в политической

жизни, особенно на местном и региональном уровне.

В-третьих, демократия характеризуется относительной подотчетностью исполнительной и законодательной власти населению. Мера подотчетности в разных странах разная, но так или иначе в Конституциях должны быть установлены и оговорены формы контроля за деятельностью властных структур, иначе обесмысливается само понятие демократии. Ведь воля народа проявляется не только в самом факте их участия в выборах, но и в праве контролировать деятельность своего избранника или соответствующей фракции. Система контроля за органами и ветвями власти осуществляется путем прямого воздействия масс на власть через референдумы и досрочные выборы, а также в форме взаимоконтроля ветвей власти: вотум недоверия исполнительной власти со стороны законодательной, роспуск думы или парламента, импичмент главе государства.

В-четвертых, демократия предполагает при всей ее опоре на большинство защиту прав меньшинства. Давно известно, что количеством голосов не решаются вопросы истины, справедливости, что большинство бывает неправым, а меньшинство правым. Значит, в подлинно демократическом обществе меньшинство должно быть защищено от возможного "подавляющего" большинства. Для этого меньшинство должно иметь и особые права и особые институты защиты своих прав. В частности, это выражается в праве иметь политическую оппозицию во властных структурах и идеологическую оппозицию в средствах массовой информации.

Существование политической и идеологической оппозиции -важное условие демократии, гарантирующее меньшинству выражение своих взглядов, представление альтернативных программ, отстаивание интересов отдельных групп населения. Принципиально важно при этом, чтобы оппозиция не ограничивалась негативной критикой, а предлагала позитивные решения. Это называется конструктивной критикой в отличие от самоценного критиканства. В то же время большинство в органах власти должно терпимо, лояльно относиться к точке зрения оппозиционного меньшинства, стремиться к выработке компромиссных решений, а в идеале достигать консенсуса.

Терпимое отношение к инакомыслящим основано на уважении достоинства, прав, свобод меньшинства в любой его форме: политическое, религиозное,

национальное, социальное и т.д. Не надо забывать, что историческое мнение меньшинства может оказаться общепризнанным и бывшее большинство само может превратиться в свою противоположность.

В-пятых, в демократическом обществе законодательно закрепляются основные гражданские и человеческие права, а также личные свободы граждан: право на жизнь, на участие в выборах, на занятие выборных должностей, право на труд, образование, свободу вероисповедания, слова, печати, собраний. Ограничение свобод или прав возможно только по закону. Ориентация же на полную безответственную свободу может привести к хаосу и анархии. Абсолютная свобода также пагубна, как и абсолютная несвобода. Свобода печати не может быть абсолютной, потому что есть защита нравственного здоровья общества (запрет на порнографию), достоинства личности (судебное преследование за клевету) и т.д.

Тема 2.2.1 Конституция как основной институт государства.

Практическое занятие 5.

Тема: « Политические партии и общественные объединения».

Политическая элита. Типы политических элит. Политические лидеры. Типы политических лидеров. Харизматическое лидерство. Культ личности.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Политическая элита – это организованное меньшинство, контролирующая группа, которая является частью класса или социального слоя и обладает реальной политической властью, возможностью воздействовать на все без исключения функции и политические действия данного общества.

Политические элиты бывают *«открытого»* и *«закрытого»* типов. Элиты *«открытого»* типа рекрутируют в свой состав представителей из различных социальных слоев, хотя кандидаты в элиту проходят длительный отбор через устоявшиеся структуры воспроизводства элиты.

Политические элиты *«закрытого»* типа формируются из ограниченного, замкнутого круга представителей. Это, например, политическая элита феодального общества - родовая аристократия. К элитам *«закрытого»* типа относится и советская

номенклатура. В современных условиях элиты «закрытого» типа отличаются большей склонностью к упадку, они достаточно быстро теряют необходимые элите политические качества.

Элиты «открытого» и «закрытого» типа выполняют функции, связанные со своими властными полномочиями. Но элиты «закрытого» типа быстрее замыкаются на реализации узкокорыстных интересов и теряют широкое видение национальных приоритетов.

Итак, для политических элит в плане их функционирования характерны несколько моментов:

1) выражение и защита совокупного интереса слоя или класса, представителем которого она является;

2) выработка и реализация государственной политики на основе учета всех социальных интересов, защита общенационального интереса;

3) мотивация своей деятельности заботой об общем благе;

4) достижение консенсуса на основе понимания общих ценностей и принципов функционирования политической системы.

Лидер — это авторитетный член организации или социальной группы, влияние которого позволяет ему играть главную роль в принятии решений в политическом процессе и конкретных ситуациях.

Функции политического лидера. Во-первых, это *диагностическая функция*. «Постановка диагноза» — период, когда лидер изучает ситуацию, оценивает ее, определяя наиболее важные проблемы, вычлняя негативные тенденции и устанавливает, что и как должно быть исправлено.

Диагностическая функция связана с директивой. *Директивная функция* включает в себя определение направления действий: как и что конкретно надо предпринять в определенный момент, чтобы решить проблему.

Лидерство в политике выполняет важнейшую *мобилизационную функцию*. Вокруг лидера сплачиваются группы, социальные слои, нация в целом. Лидер способствует политической самоидентификации индивидов, социальных групп, слоев.

Типология лидерства. Традиционное лидерство основывается на силе традиции. Это означает, что лидеры выявляются, определяются в соответствии с правилами,

содержащимися в многолетних, если не многовековых, обычаях: например, после смерти вождя (монарха) новым лидером по традиции становится его сын. Говоря современным языком, в данном случае индивид обладает «правом» на лидерство в силу своей принадлежности к определенному роду, сословию или элите. Авторитет такого лидера, лидера-вождя, также опирается на силу традиции. Данный тип лидерства характерен для традиционного (доиндустриального) общества.

Харизматическое лидерство основывается на вере в наличие у какого-то человека исключительных качеств: откровений, одаренности, непогрешимости, героизма. Все эти способности индивида, который выделяется из среды обыкновенных людей, его последователями рассматриваются как сверхъестественный дар. На этой основе такой человек и признается лидером. Данный тип лидерства, по Веберу, формируется, как правило, в переломные моменты развития общества.

Легальное лидерство основывается на убеждении в правомерности рационально установленных норм общежития, в законности существующего общественного порядка, в том числе установленных законом механизмов определения политических лидеров. Иногда данный тип лидерства называют бюрократическим, и для этого есть весомые основания.

В литературе встречаются типологии политического лидерства, составленные по иным основаниям, в частности: по характеру институциональности - формальное и неформальное; по субъектам лидерства - индивидуальное и групповое; по объекту лидерства - общенациональное, лидеры определенных социальных групп, лидеры политических партий и движений, лидеры территориальных общностей; по стилю взаимодействия со средой - авторитарные, демократические, не вмешивающиеся лидеры; по типу политического сознания (политической культуры) лидера - реформаторское, революционное и консервативное.

Политическая элита и политическое лидерство. Политический лидер

В любом общественном движении, в политической партии, в классовой структуре выделяются организаторы, руководители, авторитеты, т.е. более опытные, активные, целеустремленные люди. Наличие лидера важное условие интеграции групповой деятельности, объединения общности.

Лидеры могут быть как формальными, официально избранными и

утвержденными сообществом, партией, движением, так и неформальными, т.е. влиятельными в данной группе в силу их личных качеств.

Политический лидер предстает как историческая личность, которая должна обладать набором специфических качеств. Анализируя эту проблему, Г.В. Плеханов в статье "К вопросу о роли личности в истории" выделял четыре таких качества:

- 1) соответствие способностей личности потребностям эпохи, потребностям движения;
- 2) историческое чутье, способность предвидения, способность видеть дальше, чем другие;
- 3) наличие сильной воли, целеустремленности, желания победы;
- 4) способность быть пионером, начинателем движения, стоять у истоков какого-то движения.

К этим важным признакам можно добавить также наличие собственной политической программы, которая объединяет идеологически членов возглавляемого лидером коллектива, а также популярности, способности завоевывать массы, увлекать их, выдвигать оперативные лозунги.

Функции политического лидера определяются общими функциями управления. К ним относятся планирование, организация, руководство, контроль и регулирование. Прежде всего лидер определяет программу деятельности партии, движения, а потому является, как правило, идеологом. Он организует движение, создает его систему и руководит деятельностью всех структур. Важнейшая функция лидера - формирование команды авторитетных и профессиональных лиц в рамках партии или движения. Лидер оценивает социально-политическую ситуацию, вырабатывает стратегию и тактику деятельности организации, руководит процессом движения к цели.

Эффективность деятельности лидера зависит от того, насколько он адекватно выражает настроения, потребности, интересы тех социальных сил, которые он представляет, и насколько он опирается в своей деятельности на организацию, на команду.

В системе совместной деятельности лидерство выступает как объективная потребность. Отсутствие лидера не признак демократичности организации, ибо высокоорганизованное движение предполагает руководство и дисциплину.

Влиятельность политического лидера определяется по крайней мере четырьмя факторами:

- способностью адекватно осмысливать объективные условия, владеть объективной политической информацией с использованием материалов социологических исследований, социальной статистики;
- совокупностью субъективных качеств, характеризующих индивидуальность лидера, его личностные достоинства - речь, облик, способность чувствовать политическое время и т. д., обеспечивающих его популярность;
- обладание стратегическим мышлением, материализующимся в четкой программе, политической платформе, реализующейся по схеме "идея - концепция - программа - механизм реализации - деятельность";
- тактическим мастерством, включающим умение использовать политический мониторинг, конкретные методы и способы борьбы, все многообразие средств массовой информации и т. д.

Тип лидера зависит от общественного строя, от специфики той социальной группы, которую он возглавляет. М. Вебер предложил типологию лидеров по характеру их авторитета:

- 1) традиционный лидер, связанный со святостью и непререкаемостью традиций (старший сын монарха);
- 2) административно-бюрократический лидер, авторитет которого основан на вере в законность существующего порядка (всемирное избрание и т.п.);
- 3) харизматический лидер, популярность которого обусловлена верой окружающих в его сверхъестественные способности, уникальность, пророческие и волевые качества.

В. Хагеман выделяет консервативный и революционный типы лидерства. По стилю поведения лидеров обычно подразделяют на авторитарных, демократических и нейтральных.

М.Д. Херманн выделяет по ряду оснований четыре собирательных образа лидера:

- лидер-знаменосец, идеолог,
- лидер-служитель, выразитель интересов своих приверженцев;

лидер-торговец, предлагающий свои услуги для реализации каких-то планов, программ;

лидер-пожарный, действующий в критические моменты, в конкретных оперативных ситуациях.

Политическая элита

Политическое лидерство может осуществляться и в групповых, коллективных формах. Тогда принято говорить о политической элите, т.е. о правящих кругах, о группе лидеров. Политическая элита (избранные) вырабатывает цели деятельности, принимает решения, определяет тактику. Политическая элита - это элита власти. Иногда ее политическая воля основывается на финансово-экономическом господстве, а не на идеологическом авторитете.

Политическая элита определяет политическую волю целого класса или большой социальной группы, регулирует деятельность политического представительства класса в органах власти, является важнейшим резервом руководящих кадров. Стабилизация политической элиты, т.е. небольшой группы избранных деятелей, лидеров, приводит к формированию политической номенклатуры. Институт номенклатуры, партаппаратчиков, госноменклатуры легко замыкается на себя. Тогда элита превращается в касту посвященных, единолично владевших социальной информацией, механизмами движения кадров. Авторитарно-бюрократический аппарат превращается в элитарный слой общества уже не только в политическом, но и в экономическом, культурном, образовательном, информационном отношении.

Политическая элита, трансформируясь в номенклатуру, исключает возможность выдвижения и становления новых политических лидеров. Динамика лидерства сменяется статикой номенклатуры. Она склонна применять командно-административные методы, социальную демагогию, идеологическую обработку.

Политическая элита как группа авторитетных и профессионально подготовленных лидеров безусловно нужна в обществе, потому что это обеспечивает стабильность кадрового потенциала и ротацию кадрового состава. Не полагаясь на стихийное выдвижение лидеров и становление элиты, необходимо осуществлять дальновидную стратегическую кадровую политику, подбирать кадры, воспитывать руководителей. Нет такой политики не будет, то страна, регион, область, город

могут оказаться в состоянии "кадровой пустыни", когда трудно найти кандидата в президенты, губернаторы или мэры. Таким образом, индивидуальный политический лидер формирует свою команду, которая предстает как политическая элита.

Тема 2.2.2 Особенности и значение государственной власти

Власть и авторитет. Сильная власть. Критерии эффективности власти. Кризис власти.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Понятие власти как одной из форм наведения в той или иной общественной системе. Напомним, что любая система, институт, общность, коллектив, группа может наводить порядок, устанавливать "лад" сами, своими внутренними силами, механизмами. Скажем, порядок в семье, в творческом коллективе. Тогда власть как нечто внешнее не нужна. Порядок (функционирование, взаимодействие, развитие) устанавливается нравственными регуляторами, общепринятыми правилами, своим внутренним уставом: запретами, обычаями, традициями и другими внеполитическими нормами. Если же какая-то общность, организация, институт не способны к внутреннему упорядочению своей жизни, тогда "лад", порядок вносится извне, властью. Конечно, власть может устанавливаться и в результате внешнего насилия, вторжения, подчинения одной группы людей другой (например, завоевание).

Можно говорить о нескольких видах власти. Самая простая из них - это государственная власть, т.е. власть государства, всей системы его законодательных, исполнительных и судебных органов, куда входят парламент, правительство, министерства, президентские структуры, суд, прокуратура. Поскольку государство - это политическая организация, то и власть государства можно рассматривать как политическую власть. Но выше было уже сказано, что политика, политическая система не сводится к государству. Политика шире государства, поскольку включает в себя отношения партий, классов и государств в их борьбе за власть. Политическая власть, следовательно, включает в себя властные функции партий, классов и государств. Государственная власть - это вид политической власти.

Если государство располагает специальными органами, механизмами, инструментами власти (милиция, суд, прокуратура, армия, госбезопасность), то партии

и классы их не имеют и оказывают воздействие на своих членов или на других людей, в том числе и на государство, при помощи выработанных регламентов поведения (уставов, кодексов), нравственных норм, политических акций, дисциплинарных правил, идеологических воздействий. Все эти средства не имеют правового характера, не являются властью права, властью закона. Партии и классы скорее пользуются властью норм и властью политических акций.

В общественной жизни существует и экономическая власть -власть голода, денег, богатства. Имущие, экономически богатые и обеспеченные люди, группы могут оказывать экономическое давление на государство, на партии, на классы, на лидеров. Взятка, подкуп, коррупция, акции, проценты и дивиденды, незаслуженные премии и вознаграждения и т.п. - все это хорошо известно во всех странах.

В последнее время весомость в обществе приобретает информационно-психологическая власть - власть над умами и душами людей средств массовой информации и коммуникации. Недаром СМИ в нашей стране называют "четвертой властью" наряду с законодательной, исполнительной и судебной. СМИ владеют духовным миром людей, образом их мыслей, а значит, и поведением, образом жизни при помощи отработанных социально-психологических механизмов: идентификации, уподобления, внушения, заражения, подражания, слухов, сплетен, анекдотов, имиджных шоу и пр. и пр. Все это средства манипулирования сознанием. Важное место здесь принадлежит моде как временному господству чьего-то вкуса. Не будем забывать, что кроме модных костюмов и причесок существует мода на убеждения, идеалы, профессии, хобби, образ жизни, на духовные ценности.

В той или иной форме, но власть всегда связана с управлением. Управление - это информационное, а не вещественно-энергетическое воздействие одной системы на другую. Управление -это приведение управляемой системы (объект управления) в состояние, задаваемое программой управляющей системы (субъект управления). Социальное управление (есть еще биологическое и техническое) реализуется в основных функциях планирования, организации, руководства, контроля и регулирования. Властные структуры могут выполнять их все или в тех или иных комбинациях.

Планирование - это функция управления, состоящая в выработке той программы, которую должен выполнять объект управления.

Организация - это функция управления, связанная с созданием той системы (кадры, средства, службы и т.д.), которая будет реализовывать программу.

Руководство - это процесс направления управляемой системы в русло программы, в русло поставленной цели.

Контроль - это обратная связь управляющей системы с управляемой для отслеживания эффективности деятельности последней.

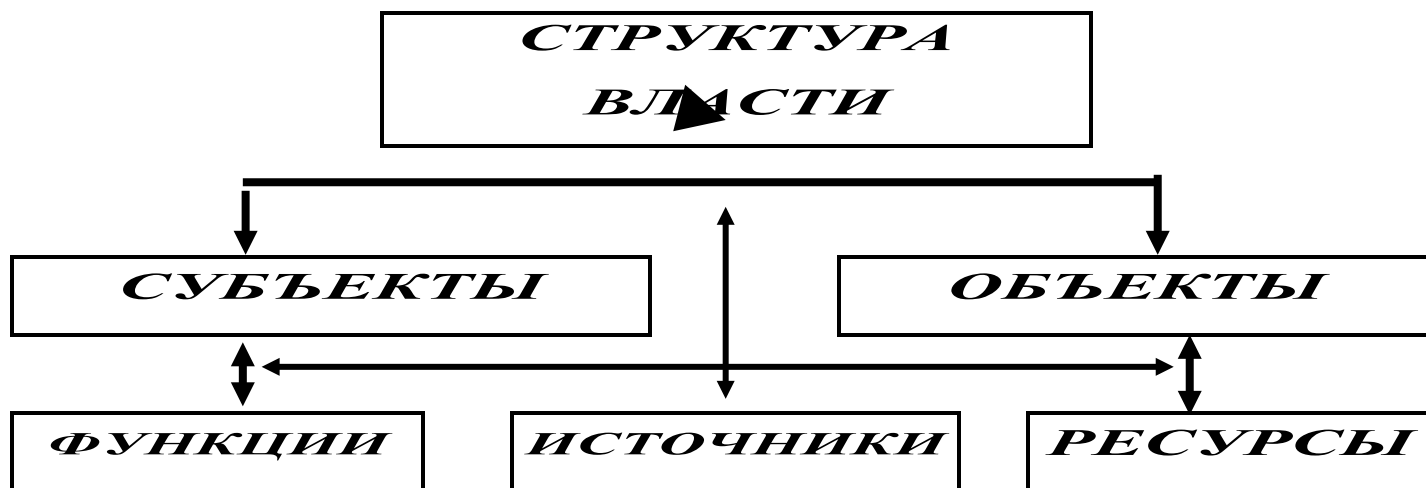
Регулирование - это внесение корректив, поправок, изменений в управляемую систему, если она отклоняется от программы.

Все эти функции осуществляются по отношению к системам, деятельность которых направляется извне, управленческой властью. Сложные социальные системы, сообщества людей для их эффективной деятельности нуждаются в управлении. В различных анархических теориях, абсолютизирующих свободу личности общности, отрицается необходимость власти и управления вообще ("анархия - мать порядка"). Критическое отношение - анархистов к бюрократическому государству распространяется на общество в целом, хотя, как известно, без организации, без контроля, без планирования (вплоть до разработки стратегических программ) общество, страна, государство, регион, город существовать не могут.

Почему люди подчиняются власти? Легитимность власти. Источники легитимности. Агрессивность власти в обществе. Контроль за властью. Ограничение власти.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Что такое власть? Политическая власть. Власть как условие осуществления политики. Почему политика невозможна без власти? Как соотносятся понятия «власть» и «политика». Политическая власть как принуждение. Власть как авторитет. Различие понятий власть и авторитет. Понятие легитимность власти. Источники легитимности: рациональные, эмоциональные, иррациональные. Власть — это система социальных отношений «господства и подчинения», форма организации индивидуальной и общественной жизни. Власть проявляет себя во всех сферах общественной жизни. *Виды (типы) власти:* экономическая, политическая, неполитическая, социальная, культурно-информационная, принудительная. *Власть имеет определённую структуру.*



- *Формы власти* — государственная, семейная, партийная, профсоюзная, мафиозная, неформальных лидеров и другие.

- *Субъекты власти* - непосредственные носители, агенты власти: индивид, социальная группа, организация, учреждение, мировое сообщество.

- *Объекты власти* человек, социальные группы, этнические общности, государственные органы, общественные организации и проблемы, предприятия и учреждения.

- *Источники власти* законность, авторитет, желание и умение властвовать, материальные возможности, престиж, интерес, страх подданных перед силой власти, традиции, убеждения и др.

- *Функции власти* - господство, руководство, контроль, регуляция, координация, организация, мобилизация.

- *Ресурсы власти ее средства и методы:* экономические, социальные, нормативно-правовые, административно-принудительные, организационные, культурно-информационные, демографические.

Верховенство государственной власти проявляется в следующем:

- Единственный ее источник - народ.
- Действует единая система органов государственной власти, наделенных всеми необходимыми полномочиями для управления обществом.
- Государственная власть суверенна в отношениях с другими формами власти.
- Только государственная власть вправе обеспечивать конституционный правопорядок, используя насильственные средства и методы.

Государственная власть высшая форма политической власти в обществе.

Формы политической власти:

- государственная;
- партийная;
- власть общественно-политических организаций и движений.

Политическая власть - отношение господства и подчинения в обществе, с помощью которых регулируются общественные отношения и решаются возникшие перед обществом задачи и проблемы.

Разделение властей - система организации политической власти, при которой законодательные, исполнительные и судебные органы («ветви власти») отделены друг от друга, связаны между собой системой сдержек и противовесов. Разделение властей не допускает монополизации власти и является гарантией соблюдения прав человека.

Признание людьми законности, оправданности и необходимости политической власти называется легитимностью.

Любая власть хочет быть не только легитимной, но и легальной.

Легальность власти - понятие юридическое. Оно означает, что происхождение власти, ее полномочия, методы, с помощью которых лидер действует, зафиксированы в определенном правовом акте.

Особенности государственной власти состоят в следующем:

- 1.Она всегда располагает специальным аппаратом управления;
- 2.Государственная власть распространяется на территорию, обозначенную государственной границей;
- 3.Государственная власть имеет возможности использования насилия, организованное и законодательно закрепленное.

Функции государственной власти:

- 1.господство,
- 2.руководство,
- 3.управление,
- 4.организация,
- 5.контроль.

Ветви власти: законодательная, исполнительная и судебная.

Разделение властей производится как по вертикали, так и по горизонтали.

Непременное условие существования государственной политической власти — *легитимность: общественное признание законности власти, доверие к ней граждан, их согласие подчиняться ее установлениям и требованиям.*

Немецкий социолог *М. Вебер* различал три главных типа легитимности власти:

- *Традиционную*, основанную на авторитете традиций и обычаев. Она была характерна для древних восточных империй — Египта, Вавилона, Персии, Китая, а также средневековой Европы.

- *Харизматическую*. Покоится на личных достоинствах, исключительной одаренности политического лидера, доверии к нему подданных.

- *Национально-правовую*. Её отличает понимание властью обязательности выполнения долга перед обществом. Граждане доверяют не отдельным представителям этой власти, а устройству государства, законам, согласно которым функционируют институты власти.

Практическое занятие 6. Институт государственной власти Республики Беларусь

Критерии демократии: представительство интересов, легитимный плюрализм, участие граждан в решении политических вопросов, просвещенный выбор, взаимная ответственность власти и народа.

Основные составляющие механизма демократии: законодательное закрепление прав человека, парламентаризм, выбор, соблюдение принципа большинства, многопартийность, лояльная оппозиция, разделение властей, система контроля за действиями властей.

Демократия как форма правления. Высшие органы государственной власти в условиях демократии. Президент и его роль в условиях демократии. Парламент и его устройство. Демократия. Критерии и механизмы демократии. Преимущества и недостатки демократии. Основные формы демократического правления. Демократия и органы государственной власти.

.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Демократия — это организация политического и гражданского общества, обеспечивающая реальное народовластие и утверждение прав и свобод человека и гражданина.

Принципы демократии. *Принцип суверенитета народа*, суть которого состоит в том, что именно народу принадлежит учредительная, конституционная власть в государстве, что он выбирает своих представителей в государственные органы и может периодически сменять их, а в ряде стран имеет также право непосредственно участвовать в разработке и принятии законов путем народных инициатив и референдумов.

Принцип равноправия граждан на участие в управлении государством и обществом. Этот принцип предусматривает совокупность избирательных прав, дающих гражданам возможность избирать, быть избранным в органы государственной власти, участвовать в контроле за деятельностью власти имущих и т.д. Здесь главное состоит в создании таких социальных условий, которые бы препятствовали превращению этого принципа в формальный.

Принцип принятия решений по большинству и подчинение меньшинства большинству при их осуществлении. Поскольку решения, приемлемого для всех, найти нельзя из-за противоречивости интересов, основой для его принятия справедливо признается воля большинства. Однако при этом меньшинство должно иметь гарантированное право на выражение собственного мнения, ибо истину, как правило, открывает именно оно.

Принцип выборности основных органов государства. Демократическим может считаться лишь то государство, в котором лица, осуществляющие верховную власть, избираются, причем избираются на определенный, ограниченный срок.

Реальное участие народа в управлении государством, реальное политическое равенство, социальная справедливость, ответственность правящей элиты перед народом — именно эти критерии характеризуют содержание демократии.

Механизм формирования демократии включает следующие составляющие:

а) законодательное закрепление основных экономических, социальных и политических прав человека;

б) свободные, равные, прямые, тайные выборы представительных органов управления;

в) политический плюрализм, т.е. наличие альтернативных идеологий как минимум двух политических партий;

г) существование оппозиции;

д) разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную ветви при их относительной самостоятельности в рамках законодательно закрепленных полномочий;

е) независимость суда.

Принцип разделения единой государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную «ветви» означает четкое разграничение их функций и полномочий, независимость, равную ответственность и возможность взаимодействовать, контролировать друг друга. Реализация этого принципа стимулирует демократизацию политико-властных отношений, функционирование «системы сдержек и противовесов», предупреждающей злоупотребления властью.

Парламент (англ. parliament, от фр. parler - говорить) – высший представительный, законодательный орган государства. Впервые однопалатный парламент был образован в Великобритании в XIII в. (1265 г.), а с середины XIV в. он стал двухпалатным. Реальное значение как законодательное собрание он приобрёл после буржуазных революций XVII-XVIII вв. Парламент под разными названиями существует почти во всех странах мира.

Основные функции парламента. Первая, *главная функция* парламента — *законотворческая*, в которой выделяют следующие стадии: обсуждение, принятие поправок, согласование интересов различных группировок и партийных фракций, подписание законопроекта главой исполнительной власти. Очень часто законопроект обсуждается в несколько чтениях, в ходе которых вносятся поправки, и дополнения.

Вторая функция парламента - *представительская*. Это означает, что избранные в парламент депутаты должны представлять и защищать интересы своих избирателей. Правда, следует признать, что в реальной жизни мнение граждан не оказывает существенного влияния на деятельность законодателей.

С представительской тесно связана третья функция - *функция обратной связи*, без

которой органы государственной власти не могут обеспечить социальную поддержку проводимому курсу. Обратная связь осуществляется посредством контактов депутатов с избирателями: это письма, брифинги, «круглые столы».

Четвертая, не менее важная *функция парламента - формирование бюджета*. Во многих государствах парламент буквально расписывает по деталям статьи расходов бюджетных средств.

Можно назвать четыре отличительных признака *парламентской республики*:

- парламент избирается гражданами страны и является единственным высшим выборным органом в государстве;

- парламент формирует правительство. Он подбирает и назначает министров для ведения дел в государстве;

- правительство сохраняет свою исполнительную власть до тех пор, пока оно пользуется доверием парламента, т. е. опирается на большинство голосов парламентариев;

- глава правительства в парламентской системе фактически является и главой государства.

Президентская республика характеризуется значительной ролью президента в системе государственных органов. Можно назвать четыре основных признака президентской республики:

- президент является главой государства;

- и президент, и парламент избираются всенародно и независимо друг от друга;

- президент самостоятельно формирует правительство, руководит его деятельностью, ведет его заседания и при этом обладает решающим голосом;

- отдельные ветви власти - законодательная (парламент) и исполнительная (президент) - обладают значительной самостоятельностью. Они могут отменять или приостанавливать решения друг друга.

Президент Республики Беларусь- Является Главой государства, гарантом Конституции страны, прав и свобод граждан.

Требования, предъявляемые к кандидату на должность Президента Республики Беларусь:

- гражданин Республики Беларусь по рождению;

- не моложе 35 лет;
- наделенный избирательным правом;
- постоянно проживающий в Республике Беларусь не менее 10 лет непосредственно перед выборами.

Порядок избрания и компетенция Президента, его освобождения и смещения закреплены в главе 3 раздела IV Конституции Республики Беларусь.

Аристотель выделял три формы правления: 1) *демократию* - правление народа, 2) *монархию* - правление одного лица, 3) *аристократию* - правление родовой знати, немногих. Он же формулировал и основные принципы демократического правления: равное участие граждан в управлении, равное право занимать государственные должности; народ, а не закон является источником власти и т.д.

В Средние века демократию рассматривали как народовластие, доверенное монарху, как легитимную форму доверия народа своему монарху. В Новое время обсуждается проблема соотношения демократии и республиканского строя. Скажем, Монтескье выделял три формы государственного правления: республику, монархию, деспотию. Республика может существовать в форме аристократической или демократической республики. Идеи представительной демократии Монтескье нашли отражение во французской Конституции 1791 г.

Демократические идеи стали реализоваться на практике в ходе борьбы американских колонистов за независимость (1775-1783 гг.). Суверенитет страны (США) подкреплялся суверенитетом народа, это получило закрепление в Декларации независимости США, где говорится: - народ - источник власти, и ему принадлежит суверенитет; правительство ~ слуга народа; все люди равны в правах на жизнь, свободу, собственность; функционирует принцип разделения властей; государственные власти должны действовать в интересах народа; народ вправе низвергать неуютное ему правительство. Так или иначе, исторически в теории и на практике была отработана концепция демократического устройства, правления, строя. Различают *прямую* и *представительную* демократию. Прямая демократия основана на непосредственном, личном участии граждан в решении государственных вопросов (что и было в Афинах). Для этого необходимо несколько условий:

- а) небольшая территория и численность населения, для прямого доступа всех

граждан к личному участию в управлении делами общества; отсутствие политических партий и политической дифференциации в обществе;

в) неограниченные личные свободы граждан. Представительная демократия основана на выборности властных структур и лиц, осуществляемой в соответствии с определенными правилами и в рамках избирательной системы.

Американский политолог Л. Даймонд называет три основных условия существования представительной демократии:

- наличие ненасильственной, честной и всеобъемлющей конкуренции между политическими партиями и гражданами за любые посты во всех властных структурах;
- высокий уровень равного политического участия масс в регулярных и законных выборах, когда ни одна социальная группа не лишена права на такое участие;
- широкий спектр и высокий уровень гражданских и политических свобод, позволяющий обеспечить целостность политической конкуренции и политического участия.

Системная характеристика представительной демократии может быть дана при помощи ряда ее основополагающих принципов.

Во-первых, демократия предполагает наличие политического и идеологического плюрализма в законодательно закреплённой многопартийной системе. Это позволяет гражданам оказывать влияние на государственно-политическую систему через политические партии, участвующие на выборах за право формировать государственную власть. Политический плюрализм определяет наличие политических альтернатив, а значит, создает благоприятные условия и возможности для политического выбора граждан, для их свободного политического самовыражения и самоутверждения. Разумеется, сам плюрализм, многопартийность, возможность выбора еще не представляют собой однозначной, автоматической гарантии демократических свобод, потому что существует возможность манипулирования сознанием, волеизъявлением граждан прежде всего при помощи СМИ, рекламы, программных заявлений, демагогических обращений и т.д.

Во-вторых, демократия основана на формировании законодательной и исполнительной ветвей власти по итогам всенародного, тайного и альтернативного

голосования. Чтобы прийти к власти, надо заручиться поддержкой большинства избирателей. На выборах народ проявляет свою волю, свою власть, но, как сказано выше, в ходе предвыборной борьбы открываются широкие возможности манипулирования общественным мнением. Кандидаты своими заявлениями, программами стремятся привлечь на свою сторону избирателей, но это естественно налагает на них и политическую ответственность: ответственность перед избирателями, опасность отзыва.

Политическое значение избирательных кампаний состоит в том, что они вовлекают граждан в политику, информируют их о политических позициях и платформах партий, стимулируют активное участие широких масс в политической жизни, особенно на местном и региональном уровне.

В-третьих, демократия характеризуется относительной подотчетностью исполнительной и законодательной власти населению. Мера подотчетности в разных странах разная, но так или иначе в Конституциях должны быть установлены и оговорены формы контроля за деятельностью властных структур, иначе обесмысливается само понятие демократии. Ведь воля народа проявляется не только в самом факте их участия в выборах, но и в праве контролировать деятельность своего избранника или соответствующей фракции. Система контроля за органами и ветвями власти осуществляется путем прямого воздействия масс на власть через референдумы и досрочные выборы, а также в форме взаимоконтроля ветвей власти: вотум недоверия исполнительной власти со стороны законодательной, роспуск думы или парламента, импичмент главе государства.

В-четвертых, демократия предполагает при всей ее опоре на большинство защиту прав меньшинства. Давно известно, что количеством голосов не решаются вопросы истины, справедливости, что большинство бывает неправым, а меньшинство правым. Значит, в подлинно демократическом обществе меньшинство должно быть защищено от возможного "подавляющего" большинства. Для этого меньшинство должно иметь и особые права и особые институты защиты своих прав. В частности, это выражается в праве иметь политическую оппозицию во властных структурах и идеологическую оппозицию в средствах массовой информации.

Существование политической и идеологической оппозиции -важное условие

демократии, гарантирующее меньшинству выражение своих взглядов, представление альтернативных программ, отстаивание интересов отдельных групп населения. Принципиально важно при этом, чтобы оппозиция не ограничивалась негативной критикой, а предлагала позитивные решения. Это называется конструктивной критикой в отличие от самоценного критиканства. В то же время большинство в органах власти должно терпимо, лояльно относиться к точке зрения оппозиционного меньшинства, стремиться к выработке компромиссных решений, а в идеале достигать консенсуса.

Терпимое отношение к инакомыслящим основано на уважении достоинства, прав, свобод меньшинства в любой его форме: политическое, религиозное, национальное, социальное и т.д. Не надо забывать, что историческое мнение меньшинства может оказаться общепризнанным и бывшее большинство само может превратиться в свою противоположность.

В-пятых, в демократическом обществе законодательно закрепляются основные гражданские и человеческие права, а также личные свободы граждан: право на жизнь, на участие в выборах, на занятие выборных должностей, право на труд, образование, свободу вероисповедания, слова, печати, собраний. Ограничение свобод или прав возможно только по закону. Ориентация же на полную безответственную свободу может привести к хаосу и анархии. Абсолютная свобода также пагубна, как и абсолютная несвобода. Свобода печати не может быть абсолютной, потому что есть защита нравственного здоровья общества (запрет на порнографию), достоинства личности (судебное преследование за клевету) и т.д.

Тема 2.3. Беларусь на стыке культур и цивилизаций

Многообразие форм политического поведения. Политическая социализация и культура. Итоговое обобщение.

Сущность политической культуры. Гражданская политическая культура.

Многообразие форм политического поведения.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ, ПОВЕДЕНИЕ, КУЛЬТУРА .

Политическое сознание это особый вид общественного сознания. Общественное сознание - это духовное отражение общественного бытия людей. Само общественное бытие многообразно, поэтому и общественное сознание существует в различных видах и формах: политическое, правовое, религиозное, художественное, нравственное, научное, философское, экономическое сознание. В различных видах сознания отражаются разные грани бытия.

Политическое сознание отражает многообразные отношения партий, классов и государств в их борьбе за власть, ее использование и удержание. Поскольку в обществе существуют различные субъекты, включенные в политические процессы, в политику, постольку можно различать специфические носители политического сознания: политическое сознание индивида, социальной группы, партии, класса, этноса и общества в целом. Они различны по объему, но включают в себя общие элементы: политические чувства, настроения, мнения, убеждения, идеи, учения, доктрины, ориентации, интересы и т.д.

Можно говорить о двух уровнях политического сознания: обыденно-психологическом и **теоретико-идеологическом**. **Обыденно-психологический** уровень политического сознания включает в себя **эмпирические**, чувственно-эмоциональные, **понятийно** выраженные духовные элементы: чувства, эмоции, аффекты, настроения, мнения, стремления, интересы. ценностные ориентации, убеждения. Эти явления духовного мира личности и общества (т.е. общественную психологию) изучает специальная наука - социальная психология. Яркий пример - это изучение социальной психологией общественного мнения, мнения различных социальных групп по тем или иным вопросам политической жизни общества. При этом ученые не требуют четкого определения понятий "реформа" или "лидер", "приватизация" или "рынок" и т.д., а просят только высказать свое мнение, дать свою оценку, выразить свое отношение к этим явлениям.

Теоретико-идеологический уровень политического сознания общественного бытия людей представлен абстрактными, теоретическими, концептуальными понятиями: политическая теория, доктрина, учение, концепция, программа. Понятно, что не все люди поднимаются до такого теоретического уровня отражения

политической жизни. Здесь нужны основательные научные знания в области истории и теории политической ни и политической мысли. Такую функцию теоретического осмысления политики и выполняют профессионалы. Если политик практически реализует политические программы, доктрины, концепции, то идеолог занят их разработкой и формулированием. Политическая идеология через систему СМИ, учреждения образования становится достоянием и обыденного, массового политического сознания.

С другой стороны, политическая психология, политические чувства, интересы, настроения отражаются, обобщаются, теоретически осмысливаются идеологами и оформляются в соответствующие учения, теории, программы, доктрины. Все эти процессы взаимодействия двух уровней политического сознания можно хорошо увидеть в ходе предвыборной борьбы, в избирательных кампаниях. Электорат (избиратели) является тем объектом, на котором проверяются и социально-психологические и идеологические механизмы манипулирования сознанием: убеждение и заражение, внушение и подражание. Огромное значение при этом имеют средства массовой информации, поскольку люди склонны больше верить газетам и телевидению, чем самой реальной жизни.

Политическое сознание наиболее активно взаимодействует с нравственным, правовым и религиозным сознанием личности или общества.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Политическое сознание – это часть духовного мира личности или общества, политическое же поведение характеризует реальные практические поступки, действия, функции человека или той или иной социальной общности. В политическом поведении проявляется политическое сознание, хотя это отношение сложное. Мы привыкли говорить о единстве слов и дел, знаний и убеждений. Здесь можно выстроить цепочку зависимостей: "знания - убеждения - слова - дела".

Если знания и убеждения относятся к духовному миру человека, к его политическому сознанию, то слова и дела, т.е. языковые и практические формы реализации сознания относятся к политическому поведению. Значит, важно, чтобы политические знания человека превратились в его политические убеждения (установки, ориентации), а его словесные заверения, декларации - в его политические дела, в

поступки, в действия. У политически зрелого человека существует это необходимое единство знаний и убеждений, слов и дел, хотя на практике мы можем видеть все многообразие сочетаний: убеждения расходятся со знаниями, слова с убеждениями, дела со словами.

Поступок - центральное понятие поведения вообще и политического поведения в частности. В поступке практически реализуется позиция личности. Устное или письменное заявление, выступление на собрании, в прессе, по телевидению - это тоже поступок, как и политическое действие (участие в стачке или в забастовке, голодовка, участие в демонстрации или выборах).

Характеризуя типы политического поведения, прежде всего можно выделить людей политически активных и политически пассивных (индифферентных). Политическая апатия, безразличие, пассивность может быть и следствием политической безграмотности и следствием такой политической осведомленности, которая отторгает человека от политики ("политика - грязное дело").

Политическая активность тоже имеет два основания в установках, позициях личности: ее пропозиции и ее контрапозиции. В пропозициях выражаются положительные, позитивные взгляды и убеждения личности, ее позитивное кредо: за что я выступаю. В контрапозициях выражаются отрицательные, негативные взгляды и установки, негативное кредо: против чего я выступаю. У каждого человека, как правило, существует система пропозиций и система контрапозиций, т.е. диспозиционная система. В обыденной практике мы все это хорошо ощущаем:

- "скажи мне, кто твои друзья (т.е. за что ты), и я скажу кто ты";
- "скажи мне, кто твои враги (т.е. против кого ты), и я скажу, кто ты".

Политическое поведение населения может приобретать хаотические формы (психология толпы), приводить к созданию экстремальных ситуаций. В этих условиях решающее значение имеет появление и поведение лидера. Лидер может быть как формальным (избранным, утвержденным, назначенным), так и неформальным (самовыдвиженец или выдвиженец толпы). Главное, что к его голосу, к его авторитету прислушивается масса: лидер может управлять движением людей, пресекать или сеять панику, звать к радикальным действиям или к успокоению.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА о культуре вообще говорилось в курсе

философии. Большинство авторов склоняется к пониманию культуры как совокупности ценностей, т.е. всего того, что имеет положительное, благотворное значение для человека и человечества. Культура - это все то, что приводит к развитию, возвышению, а антикультура - это все разрушающее бытие людей, все, приводящее к деградации.

Понятие политической культуры вполне уместно здесь для объединения одноименным термином двух понятий: политическое сознание и политическое поведение. Политическая культура характеризует как духовный мир личности, ее сознание, так и практическое поведение личности, ее деятельность, ее поступки.

Политическая культура - это адекватное, правильное отражение личностью политической жизни и эффективное, адекватное же практическое включение в нее. Политическая культура является результатом политической социализации личности, т.е. передачи ей обществом и усвоением содержания политического образования, обучения и воспитания, о чем говорилось в теме 5. Следовательно, политическая культура личности включает в себя соответствующие политические знания, умения и политические установки, которые и реализуются в реальном политическом поведении личности.

Формирование политической культуры личности осуществляется в двух основных формах: педагогической и практической. Педагогическая система общества со всеми ее учреждениями, институтами включает в себя такие учебные циклы, дисциплины и предметы, которые формируют политические знания, умения и установки: всеобщая история, история отечества, граждановедение, история и теория мировой и отечественной культуры, мир человека, социология, политология, философия, социальная экология, основы права и др. Политической культурой может овладеть личность и в ходе практической деятельности, связанной с общественными организациями, движениями, партиями, политическими кампаниями, митингами, демонстрациями, манифестациями и т.д. Идея "деполитизации" и "деидеологизации" общества, средней и высшей школы, трудовых коллективов и пр. является иллюзорной, неадекватной реальному состоянию общественной жизни: идут политические процессы, дискуссии, создаются политические партии, функционирует огромная политическая система государства и т.д. И во все это объективно включен

каждый человек, каждый гражданин. Все - от президента до будущего мэра или депутата, от газет, радио, телевидения до отдельных деятелей искусства ~ призывают каждого гражданина принять участие, например, в такой политической кампании, как выборы. Но чтобы грамотно действовать политически, надо обладать политической культурой. Человек не может быть вне политики и вне идеологии. Другое дело - какие они: ложные или истинные, демократические или консервативные, честные или демагогические, прогрессивные или реакционные. Во всем этом надо разбираться, чтобы не быть "винтиком", "пассивной пешкой" в руках демагогов, политиканов, олигархов или новых фюреров.

4.ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ИТОГОВОЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЕ

1. Проблема человека в философии и науке.
2. Основные концепции антропосоциогенеза.
3. Многообразие видов познания, их значение.
4. Формирование философского понимания материи.
5. Человек как предмет философского анализа.
6. Культура как предмет философского анализа.
7. Общество как предмет философского анализа.
8. Исторические типы мировоззрения: миф, религия, философия.
9. Категория материи и ее эволюция.
10. Традиционное и современное индустриальное общество.
11. Постиндустриальное общество. Проблемы и перспективы развития.
12. Духовность и проблема смысла жизни.
13. Диалектика как философская концепция развития.
14. Крушение техногенной цивилизации. Глобальные кризисы и опасности.
15. Социальная роль как динамическая, поведенческая сторона статуса. Ролевой набор.
16. Маргинализация и люмпенизация общества. Специфика стратификации переходных обществ.
17. Социальные нормы и ценности.
18. Социальный конфликт. Способы разрешения конфликтов.
19. Понятие социального института и его элементы, виды и функции.
20. Теории происхождения государства. Государство и общество.
21. Типы политического поведения. Формы политического поведения
22. Политическая культура.
23. Демократия как форма организации политической жизни.
24. Формы территориально-политического устройства.
25. Правовое государство, его основные признаки.
26. Система органов государственной власти в РБ.
27. Государство как основной институт политической системы

5.ДОМАШНЯЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

по вариантам

Вариант 1.

1. Философия в исторической динамике культуры.
2. Основные этапы развития белорусской государственности.
3. Развитие института главы государства в отечественной истории.

Рекомендуемая литература:

- Основы философии. Яскевич Я.С., Вязовкин В.И., Гафарова Г.И., -Мн., 2005
- Основы политологии. Антонович Н.И., Денисюк И. Н., - Мн., 2008
- Основы социально – гуманитарных наук. Г.И. Бабко., Мн., 2005

Вариант 2.

1. Бытие и небытие как основные категории онтологии.
2. Типы рациональности в культуре 21 века.
3. Государство как основной политический институт.

Рекомендуемая литература:

- Основы философии. Яскевич Я.С., Вязовкин В.И., Гафарова Г.И., -Мн., 2005
- Общая социология. Бабосов Е.И., - Мн., 2006
- Основы политологии. Антонович Н.И., Денисюк И. Н., - Мн., 2008
- Основы социально – гуманитарных наук. Г.И. Бабко., Мн., 2005

Вариант 3.

1. Категория «материя» и ее эволюция.
2. Перспективы устойчивого развития и современные стратегии развития общества.
3. Президентская республика – выбор белорусского народа.

Рекомендуемая литература:

- Основы философии. Яскевич Я.С., Вязовкин В.И., Гафарова Г.И., -Мн., 2005
- Общая социология. Бабосов Е.И., - Мн., 2000

- Основы политологии. Антонович Н.И., Денисюк И. Н., - Мн., 2008
- Основы социально – гуманитарных наук. Г.И. Бабко., Мн., 2005

Вариант 4.

1. Учение о человеке в структуре философского знания.
2. Феминистский поворот в культуре и философии.
3. Политические партии и общественные движения в Белоруссии

Рекомендуемая литература:

- Основы философии. Яскевич Я.С., Вязовкин В.И., Гафарова Г.И., -Мн., 2005
- Общая социология. Бабосов Е.И., - Мн., 2006
- Основы политологии. Антонович Н.И., Денисюк И. Н., - Мн., 2008
- Основы социально – гуманитарных наук. Г.И. Бабко., Мн., 2005

Вариант 5.

1. Характеристика структуры познавательного процесса.
2. Становление цифровой экономики и виртуальных стилей жизни.
3. Правительство как высший орган исполнительной власти.

Рекомендуемая литература:

- Основы философии. Яскевич Я.С., Вязовкин В.И., Гафарова Г.И., -Мн., 2005
- Общая социология. Бабосов Е.И., - Мн., 2006
- Основы политологии. Антонович Н.И., Денисюк И. Н., - Мн., 2008
- Основы социально – гуманитарных наук. Г.И. Бабко., Мн., 2005

Вариант 6.

1. Классические концепции истины, их характеристика.
2. Беларусь в геополитическом пространстве.
3. Типы политических партий в Республике Беларусь

Рекомендуемая литература:

- Основы философии. Яскевич Я.С., Вязовкин В.И., Гафарова Г.И., -Мн., 2005
- Общая социология. Бабосов Е.И., - Мн., 2006

- Основы политологии. Антонович Н.И., Денисюк И. Н., - Мн., 2008
- Основы социально – гуманитарных наук. Г.И. Бабко., Мн., 2005

Вариант 7.

1. Проблема происхождения сознания.
2. Многовекторность внешней политики современной Беларуси.
3. Исторические формы стратификации.

Рекомендуемая литература:

- Основы философии. Яскевич Я.С., Вязовкин В.И., Гафарова Г.И., -Мн., 2005
- Общая социология. Бабосов Е.И., - Мн., 2006
- Основы политологии. Антонович Н.И., Денисюк И. Н., - Мн., 2008
- Основы социально – гуманитарных наук. Г.И. Бабко., Мн., 2005

Вариант 8.

1. Жизнь, смерть и бессмертие в духовном опыте современного человека.
2. Социально – экономическая модель современной Беларуси.
3. Современные виды стратификации.

Рекомендуемая литература:

- Основы философии. Яскевич Я.С., Вязовкин В.И., Гафарова Г.И., -Мн., 2005
- Общая социология. Бабосов Е.И., - Мн., 2006
- Основы политологии. Антонович Н.И., Денисюк И. Н., - Мн., 2008
- Основы социально – гуманитарных наук. Г.И. Бабко., Мн., 2005

Вариант 9.

1. Концепция социального действия М.Вебера.
2. Религиозный состав населения Беларуси.
3. Особенности государственной власти.

Рекомендуемая литература:

- Основы философии. Яскевич Я.С., Вязовкин В.И., Гафарова Г.И., -Мн., 2005
- Общая социология. Бабосов Е.И., - Мн., 2006

- Основы политологии. Антонович Н.И., Денисюк И. Н., - Мн., 2008
- Основы социально – гуманитарных наук. Г.И. Бабко., Мн., 200

Вариант 10.

1. Типы цивилизаций в истории общества.
2. Этнический состав современной Беларуси.
3. Национальное Собрание как продолжение традиций двухпалатного парламента.

Рекомендуемая литература:

- Основы философии. Яскевич Я.С., Вязовкин В.И., Гафарова Г.И., -Мн., 2005
- Общая социология. Бабосов Е.И., - Мн., 2006
- Основы политологии. Антонович Н.И., Денисюк И. Н., - Мн., 2008
- Основы социально – гуманитарных наук. Г.И. Бабко., Мн., 2005